

筑西市第5次地域福祉計画策定支援業務に係る企画提案評価表

(採点者 _____)

応募者 _____

評価項目 () 配点	評価の着眼点		評価の視点	評 価
業務実績 (10点)	過去5年間の同種又は類似業務の実績内容及びその件数 (5点)		A 高度かつ豊富な実績がある B 豊富な実績がある C 普通に実績がある D あまり実績がない E 実績がない	A B C D E
	筑西市において、過去5年間の同種又は類似業務の実績内容及びその件数 (5点)		A 高度かつ豊富な実績がある B 豊富な実績がある C 普通に実績がある D あまり実績がない E 実績がない	A B C D E
予定担当者 (調査・分析者) の経験及び実施能力 (10点)	業 務 責任者	過去5年間の同種又は類似業務の実績内容 (5点)	A 高度かつ豊富な実績がある (5件以上) B 実績がある (4件) C 普通 (3件) D あまり実績がない (2件) E 実績がない (1件以下)	A B C D E
	業 務 担当者	過去5年間の同種又は類似業務の実績内容 (5点)		A B C D E
業務実施方針及び手法 (50点)	業務内容の理解度 (10点)		A 的確に理解しており検討が十分 B 適度に理解している C 理解している D あまり理解していない E よく理解していない	A B C D E
	業務実施方針の妥当性 (5点)		A 特に優れている B 優れている C 普通 D あまり妥当ではない E 妥当ではない	A B C D E
	業務実施手法の妥当性 (10点)			A B C D E
	業務分析的的確性・妥当性 (10点)			A B C D E
	行程計画の妥当性 (5点)			A B C D E
提案の的確性・妥当性 (10点)		A B C D E		

取組意欲等 (25点)	業務に対する取組意欲 (10点)	A 特に優れている B 優れている C 普通 D あまり妥当ではない E 妥当ではない	A B C D E
	人員体制、資料作成能力などの業務遂行能力 (5点)	A 特に優れている B 優れている C 普通 D あまり工夫されていない E 工夫されていない	A B C D E
	提案内容から、効果的、計画的な検討への工夫の有無 (5点)	A 特に期待できる B 期待できる C どちらともいえない D あまり期待できない E 期待できない	A B C D E
	業務遂行に対する期待度 (5点)	A 特に優れている B 優れている C 普通 D あまり妥当ではない E 妥当ではない	A B C D E
見積価格について (5点)	提案内容に対する見積価格の妥当性 (5点)	A 特に優れている B 優れている C 普通 D あまり妥当ではない E 妥当ではない	A B C D E

2 評価方法

- (1) 各評価項目については、A、B、C、D、Eの5段階評価とする。
- (2) 配点が5点の場合は、A=5点、B=4点、C=3点、D=2点、E=1点とする。
配点が10点の場合は、A=10点、B=7点、C=5点、D=3点、E=1点とする。
- (3) 応募者の名称はプレゼンの順番で、応募者A、応募者B、応募者C・・・と記入する。

3 評価点数

選定委員及び選定委員が指名する者は100点満点として評価する。