

資料5 プロポーザル評価基準書別紙 審査委員会評価項目一覧

No	大項目	中項目	小項目	配点	項目	提案を求める内容	【必須項目】 ○ 仕様充足 【加点項目】 非別に優秀な内容	【必須項目】 × 仕様不充足 【加点項目】 B 優秀な内容	【加点項目】 C 標準的な内容	【加点項目】 D やや劣る内容	【加点項目】 E 最低限の内容	評価 【必須項目】○/× 【加点項目】A~E	特記事項	点数
1	業務理解・ 全体構成	業務の理解	1.1.1	30	必須	【必須事項】 本業務の背景・目的について、以下の内容を正しく理解し、提案に反映していること。 ・第4次筑西市情報化推進計画の位置づけと次期計画策定の必要性 ・自治体DX推進計画との整合 ・時代の変化に対応した計画策定という目標  【評価の視点】 仕様書「3 目的」の理解が十分か。	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)	/	/	/			
2			1.1.2	30	加点	【加点要件】 筑西市の情報化推進の現状を踏まえた課題分析を行い、計画策定への反映方針を具体的に提示していること。 ・第4次情報化推進計画の進捗状況の理解 ・本市のDX推進における課題的確な把握	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。			
3		全体計画	1.2.1	50	必須	【必須事項】 履行期間内で、以下の成果物納品期日を踏まえた実現可能なスケジュールを提示していること。 ・実施計画書:契約締結後遅滞なく ・計画骨子案:令和8年6月15日 ・計画中間案:令和8年9月18日 ・計画最終案:令和9年1月8日	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)	/	/	/			
4			1.2.2	40	加点	【加点要件】 現状分析、記載事項提案、先進事例調査、ドキュメント作成の各工程間の連携性・一貫性を考慮した計画策定体系を提案しているか。 ・各工程が相互に連携する設計になっているか ・パブリックコメントや庁内意見を反映するプロセスが示されているか	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。			
5			1.2.3	30	加点	【加点要件】 庁内各課、行革DX推進本部等との連携体制が具体的に提案されているか。 ・庁内関係部署との情報共有方法 ・行革DX推進本部幹事会・本部会議との連動	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。			
6	業務実施内容	現状・課題の調査分析(110点)	2.1.1	50	必須	【必須事項】 以下の仕様要件を満たす調査分析を提案していること。 ・本市のDX推進に関する現状と課題の調査分析及び提案 ・表面化していない課題の発見手法 ・庁内資料を活用した分析	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)	/	/	/			
7			2.1.2	60	加点	【加点要件】 効果的な現状分析・課題抽出の手法を提案しているか。 ・定量的・定性的分析手法の具体性 ・潜在的課題の発見に向けた独自の手法 ・庁内ヒアリング等の方法論	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。			
8		記載事項の提案・先進事例調査(150点)	2.2.1	70	必須	【必須事項】 以下の仕様要件を満たす提案を行っていること。 ・計画の全体方針、取組テーマ、重点事項の提案 ・追加記載事項の提案 ・他市町村や民間等の先進事例の調査及び分析	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)	/	/	/			
9			2.2.2	50	加点	【加点要件】 他自治体・民間等の先進事例を本市に適用する具体的な提案があるか。 ・先進事例の調査範囲と手法 ・本市への適用可能性の分析	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。			
10	2.2.3		30	加点	【加点要件】 時代の変化に対応した将来を見据えた計画内容を提案しているか。 ・国や県の方向性との整合 ・中長期的なDXビジョンの提示	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないもの含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。				

11		計画ドキュメント作成(90点)	2.3.1	仕様充足性	40	必須	【必須事項】 以下の仕様要件を満たすドキュメント作成を提案していること。 ・計画骨子案、中間案、最終案の作成 ・市民及び職員等に分かりやすい構成 ・納品前の本市確認機会の設定	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)									
12			2.3.2	分かりやすさ・デザインの工夫	50	加点	【加点要件】 市民・職員に分かりやすいドキュメント作成の工夫があるか。 ・図解、インフォグラフィックス等の活用 ・読みやすいレイアウト・デザインの提案	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。						
13		会議支援・業務管理(100点)	2.4.1	仕様充足性	40	必須	【必須事項】 以下の仕様要件を満たす業務支援を提案していること。 ・会議・打合せへの参加とファシリテーション ・論点整理・議事録の作成 ・問合せ対応・助言	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)									
14			2.4.2	ファシリテーション・論点整理の工夫	60	加点	【加点要件】 会議運営やファシリテーションの具体的な手法・工夫があるか。 ・効果的な合意形成手法 ・庁内関係者の意見集約方法	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。						
15	実施体制・運営方法	組織体制(80点)	3.1.1	資格要件の充足	40	必須	【必須事項】 以下の要件を満たす作業要員を配置していること。 ・自治体向けDX推進計画策定等業務の責任者経験を有する者 ・自治体向け業務経験があり情報セキュリティの理解を備えた者	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)									
16			3.1.2	体制の堅牢性・専門性	40	加点	【加点要件】 本業務を確実に遂行できる体制を提案しているか。 ・責任者・担当者の役割分担が明確か ・DX・情報化計画策定の専門性が十分か	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。						
17		運営支援(60点)	3.2.1	事務支援の充実度	20	必須	【必須事項】 業務運営に係る事務支援体制が示されていること。 ・打合せ資料・議事録の作成 ・パブリックコメント対応支援	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)									
18			3.2	品質管理・PDCA体制	40	加点	【加点要件】 成果物の品質を確保し改善につなげる仕組みを提案しているか。 ・成果物のレビュー体制 ・計画策定プロセスの改善サイクル	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。						
19		3	作業管理(40点)	3.3.1	プロジェクト管理手法	20	必須	【必須事項】 本市との情報共有・進捗管理・課題管理の方法が具体的に示されていること。 ・業務責任者の設置 ・定期的な打ち合わせの方針	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)								
20				3.3.2	リスク管理・情報セキュリティ	20	加点	【加点要件】 業務実施におけるリスク管理の方法を提案しているか。 ・スケジュール遅延への対応策 ・情報セキュリティ・個人情報保護への配慮	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。					
21	4	実績・その他提案	4.1.1	自治体向け計画策定実績	40	必須	【必須事項】 令和元年度から令和7年度までの間に、本業務と同種又は類似した業務の受託実績があること。 ・自治体向けDX推進計画・情報化計画策定支援の実績	○:仕様書の要求事項を全て充足している。(→満点)	×:仕様書の要求事項を充足していない。(→即失格)									
22			4.1	実績の質・規模	10	加点	【加点要件】 実績の内容が本業務に特に有益と判断できるか。 ・人口10万人規模の自治体での実績 ・複数年にわたる計画策定支援の実績	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。						
23		4.2	自由提案(40点)	4.2.1	独自の付加価値提案	40	加点	【加点要件】 仕様書の要求事項を超える独自の付加価値提案があるか。 ・計画策定後のフォローアップ施策 ・他自治体の先進事例の活用 ・筑西市の今後のDX推進に資する中長期的な提案	「優秀な内容」に加え、提案内容が本市にとって有効かつ妥当な内容であり、具体的な説明がなされている。	「標準的な内容」に加え、提案項目に対して、十分な説明がある。	仕様書の記載事項に対し、対応の有無は確認できるが、独自の提案がない。	提案項目に対して、一部不明瞭又は記載がないものが含まれている。	内容に乏しく、提案内容として極めて不適切である。					
					配点合計	900											点数合計	

※1 前提条件に関する理解について、事例を交えた十分な理解を示すとともに、本市に資する提案における留意事項及び妥当性や有効性の十分な説明を明示すること。  
 ※2 受託実績について該当する事例を多数保持する場合は、全て明示すること。また、特に本業務に有益と考えるものについて、その有益性の十分な説明とともに明示すること。