

協和地区における
学校の在り方に関する
アンケート結果

令和6年11月
筑西市教育委員会

目次

I アンケート調査概要

1	アンケート調査の目的	1
2	基本的事項	1
3	回収状況	1

II アンケート調査結果

【問1】	お子さんの通っている小中学校はどちらですか。(複数選択可)	2
【問2】	お子さんは、何年生ですか。(複数選択可)	2
【問3】	協和地区における学校の適正配置の方向性として、何が適当だと思いますか。	3
【問4】	問3で回答した理由をご記入ください。.....	4～22
【問5】	今後の学校の適正配置に期待することがあればご記入ください。.....	23～29

I アンケート調査概要

1 アンケート調査の目的

協和中学校区のより良い学校の在り方を検討するため、令和6年5月に「学校の在り方」協和地区協議会を設立し、協議を進めている。

協議の参考とするため、協和地区の保護者を対象にアンケート調査を実施するもの。

2 基本的事項

(1)アンケート名

協和地区における学校の在り方に関するアンケート

(2)調査期間

令和6年9月17日～令和6年9月27日

(3)調査対象

協和地区の小中学校（小学校3校、中学校1校）及び保育施設（2施設）の保護者
743世帯

※兄弟姉妹がいる場合でも、回答は1回のみ

(4)調査方法

小学校及び保育施設から「マチコミ」等の連絡手段を通じて、オンラインによるアンケート調査への回答を保護者に依頼。

3 回収状況

回答数：402世帯

回答率：54.10%

Ⅱ アンケート調査結果

【問１】 お子さんの通っている小中学校はどちらですか。（複数選択可）

※就学前の方は、通学予定の小学校をご回答ください。

古里小学校	新治小学校	小栗小学校	協和中学校	その他	計
59	204	59	129	14	465

【問２】 お子さんは、何年生ですか。（複数選択可）

【保育施設】

回 答	0歳児クラス	1歳児クラス	2歳児クラス	3歳児クラス	4歳児クラス	5歳児クラス	計
回答数	13	15	19	38	34	39	158

【小学校】

回 答	小学1年生	小学2年生	小学3年生	小学4年生	小学5年生	小学6年生	計
回答数	53	44	58	69	57	44	325

【中学校】

回 答	中学1年生	中学2年生	中学3年生	計
回答数	55	48	39	142

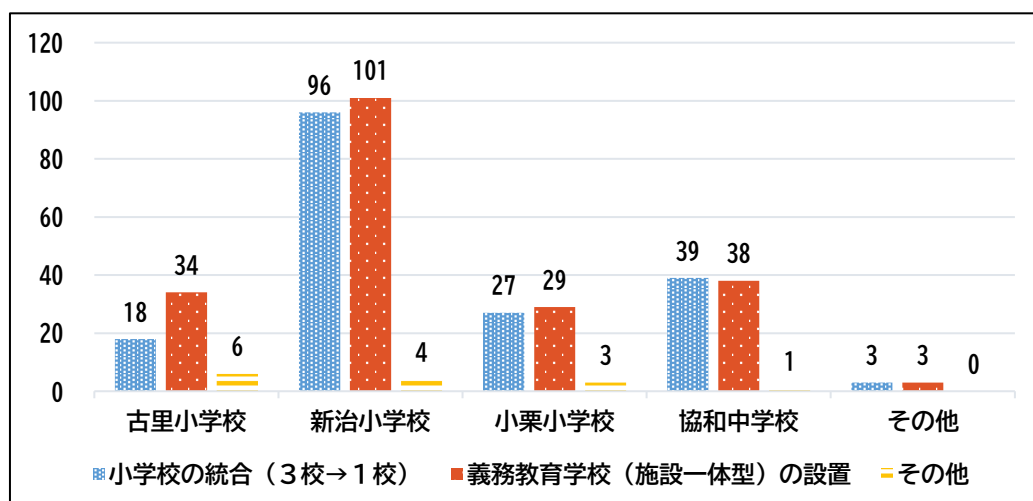
【問3】協和地区における学校の適正配置の方向性として、何が適当だと思いますか。

(回答数：402 世帯)

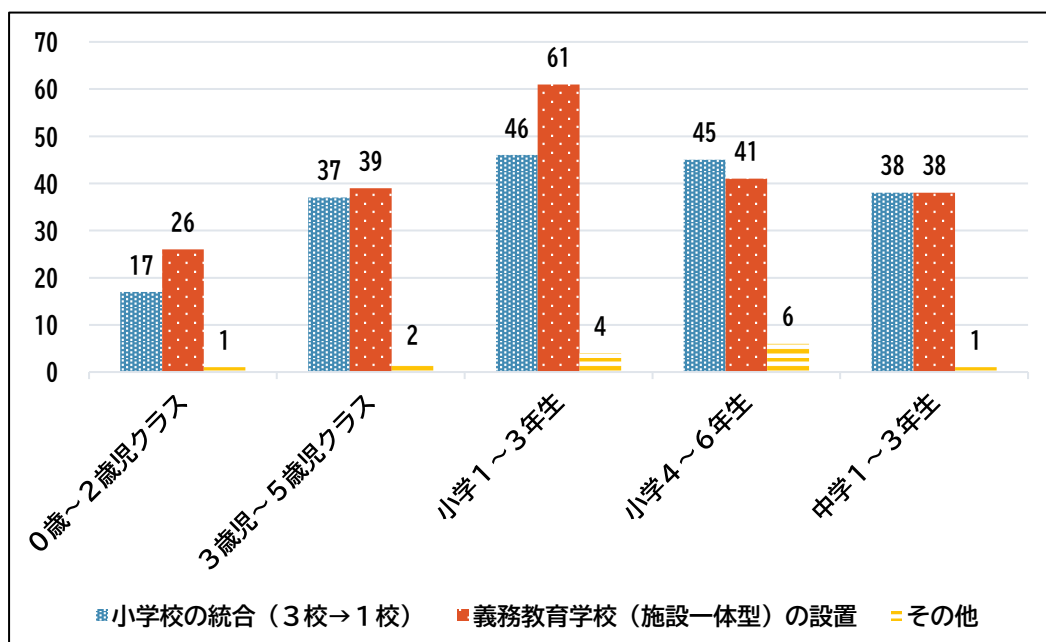
【全体】



【内訳・学校別】※学校別は、Q1、2で回答した最年少のお子さんの学校で集計



【内訳・学年別】※学年別は、Q1、2で回答した最年少のお子さんの学年で集計



【問4】問3で回答した理由をご記入ください。

※誤字等の修正を除き、原文のまま掲載。

協和中学校

小学校の統合（3校→1校）

資料を見て、子供の人数が減ってきていることと、今後小学校でクラス替えなどができなくなる事があるから。

五葉学園ほど協和中の敷地が広くないから。

児童生徒は増えるが校庭が減り、遊具等設置でさらに減るから。

子供の数が少ないから。

人数の変化。

以前からそうなるという話を聞いていたから。

義務教育学校移行への予算を考えると、統合の方がスムーズに移行できると考えたから

すべての一体化は見落としが起りやすい。

どの小学校も人数が減っているから。

随分前からこの提案が上がっていたと聞きました。

小学校はまとめて一校にしてもいいと思うが中学校は一緒にしない方がいいと思う。

自転車で登校など力がつくと思うから。

義務教育学校となると新たに施設の建設が必要になる。小学校の統一のみとなればその必要性はなく現在ある施設で十分だから。

子供の少人数化。

人数が少ないと友達関係が固定されてしまうため。

協和中学校は校舎も新しいので小学校だけ統合すれば良いと思う。

中学校では、現在の小学校三校が一緒に学んでいます。

小学校を一つにしてクラスを増やした方が友達とのコミュニケーションも広がると思います。

古里小学校、小栗小学校には通学バスでの送迎などがあれば、子供達も父兄の方も安心すると思います。

9学年になると指導が行き渡らない可能性が高くなるから。

どのみち中学校が一つになるならば最初から一緒の方がいいと思う。

先生も学校側が統合されれば少なくともすむから。

筑西市には義務教育学校がすでにある。2校はいらないと思われる。

近年、付近に中高一貫高も新設されており、将来的に少子化が進むことを考えると、費用を抑えた計画で進めた方がよい。

予算がかかる。

子供の人数に偏りがでている為。

中学校に小学校を統合出来るようなスペースが無いように感じるため。

中学校は建て替えて、きれいになってまだ年月がそれほど経っていないので。

現在の小学校の場所の方が自宅から近いため。

思春期に入る中学生と、まだ幼稚園・保育園上がりがいる小学生を一括りにするのは差がありすぎると思うから。	
同じ遊びでも遊び方が違うので、みんながみんな仲良くは出来ないんじゃないかと思う。	
義務教育学校の設置の場合、校舎が必要になりますが、既存の校舎が使えるのなら使った方が良くと思う。	
卒入学の楽しみがなくなってしまう気がする。	
統合した方が子供達にとっていい面がたくさんあると思う。	
中学校で一緒になる時に小栗小と古里小の子の不安がなくなり不登校率が減少しそうだから。	
小学校のうちから大人数に慣れておいた方が中学校や高校と進学していく上で子供達の負担がなくなると思うから。	
既にある建物を利用した方が、費用がかからないと思うので。	
・入学や卒業といった節目の行事が少なくなってしまう。	
・長く同じメンバーで学校生活を送ることで生じる問題の解決策が見つけにくい。	
子どもの人数が少ないため。	
人数。	
小中一貫校にすると新しく建てなくてはならないから。	
子供が少なくなってきたから。	
子どもがいない。	
各小学校の人数が、年々減少しているため。	
小学校統合でも施設一体型でも どちらでもよいが、協和中は建て直したばかりなので、小学校のみ統合の方が現実的。	
友人が増えて、男女比の偏りが少なくなる。	
既存の施設を利用できるため。	
義務教育学校より早い時期に統合できるため。	
クラス替えができるため。	
小学生が中学生と一体型にするのは良い面もあるが、色々な面で背伸びをしたくなる小学生がいたり、急な環境変化の対応もあるかと思います。	
少人数制のクラスのが一人ひとり親身に対応して下さるし目に届くので、教育としては利点はあるかと思います。	
一度小学生のみ統一して、のちのちにと、段階を踏んだほうが良いかと個人では思います。	
義務教育学校(施設一体型)の設置	
小学校統合なら、施設一体型の教育でいいと思う。プールも協和中は新しくなったし移動がない。	
中学校に入学すると3小学校の児童が合わさる事になる。	
宿泊学習などで交流を持ったりしていたが、早いうちから友達作りをしたり学校の雰囲気に馴染めれば、不登校になる要因を減らせると感じたから。	
少子化。	
明野五葉学園のように、小中学校が一か所にある方が、利便性が高いのではないかと思います。	
人数も少なくなっているので、小学校の統合より義務教育学校のほうがよりいろんな学年に接することが出来、視野も広がると思うから。	

小中一体となった教育が期待できるから。
協和中の敷地が広い。
プールは協和中のものを使える。
義務教育ならではの縦の繋がりができて、メリットが大きい。
学校からの連絡が一貫されていて、分かりやすい。
少子化でいずれ僅少の中での授業になるのならば、全てを統一した学校にした方がよいと思う。
小学校が統合し、20年、30年後に義務教育学校になる予定であるならば、工事など二度手間だと思うので、費用がかかっても義務教育学校にした方がよいと思いました。
建物の増設は無駄がない様に、義務教育学校のみでいいと思う。
少子化の為。
小学校を統合しても顔ぶれが変わらず中学生になるなら、小中にわけることはないと思うから。
少人数によって、集団で学べるのが少なくなっているため。
小学校から中学校への流れがスムーズになると思う。
目指す先が義務教育学校なのならば、小学校統合を経由しなくても良いと思う。20年以上先では遅いと思う。
今後益々少子化が進み児童、生徒の人数が減少していくと思うので、この時点で小中学を、一緒にして義務教育学校とした方がよいと思いました。
・近くだと 桃山学園、明野五葉学園が そのようなかたちになっているから。
・兄弟がいる場合 運動会などの行事が1ヶ所ですむから。
デメリットもあると思いますが、メリットの内容に魅力を感じます。新治小と協和中の場所もそんなに遠くないので一つにすることでかかる費用などで節約できるものがあればいいと思います。学校行事がある際は保護者の車の駐車場の広さは気になります。
基本方針が義務教育学校の設置ということであれば、寄り道せずに進めていくのがいいと思う。
小中一貫となれば、幅広い学年が交流する機会ができ、子どもたちが成長する中で、いろいろな経験ができると思います。
メリット・デメリットとは、あると思いますが、年々児童数が減ってきているので、1つの学校に集約するのが良いと思います。
少子化のため。
小学校、中学校、一貫した教育が受けられる。
どうせ、小、中同じ子供たちがあがるので。
子供も少なくなってきましたし、各小学校の老朽化もあるので、小中一貫にした方がよいと思ったから。
子供の人数が減ってるから。
今後もどんどん少子化が進み結局は新治を残しても最後は統合せざるをえなくなると思うので。
特になし。
子供少なく情報もすくない。
主流になってきているから。
今後の少子化を見据えると設備を一つにして、より良い設備や環境で学んでほしいから。
小学校を3校から1校にするのならば、小中一貫校にした方が子供達も環境の変化が少なくて済む為。また年齢層が広がることによって行事等に活気が出るかと思っています。

小中一貫で良いと思います。
明野五葉学園も小学校を統合してからという段階を踏まず義務教育学校に移行できているから。協和も最終形態が義務教育学校なのであれば、それに向けて始動した方が諸費用が抑えられるから。
子供が少なくなっているから。
子供が少ないから、子供達のコミュニケーションの場所があるといいと思う。
施設一体型の方が便利そうだから。
各地区の人数減少。
少子化のため今後子どもの人数が減ってしまうと思います。
新しく小学校を作りそこに集まった方が小栗や古里の子どもたちも行きやすいのかなと思いました。
明野を参考にして進められるから。
義務教育学校になることで、児童と生徒の交流を図ることができ、相互に良い影響があると思われるから(学習、学校生活、行事等)。
その他
学校で不登校が増えてきている為。
少数でも温かく先生方がゆとりを持って指導にあたれるよう3校または2校は必要と考えます。

古里小学校

小学校の統合(3校→1校)

協和地区で3校あると人数が少なくて……行事なども寂しくなってしまう。
明野地区が五葉学園になり筑西市に義務教育学校は2つ作れないと思われる。統合しか選択がないと思われる。
小中別にした方がいいと思うから。
新治小学校へ統合の方が通学や学習面において進めやすいと思った。
人数が増えることで、一人ひとりの指導が不足しそう。 年齢層が拡大する為、その年齢にあった行事やイベントがやりづらくなりそう。 (人が多すぎると、子どもの様子などみえづらくなる)
義務教育学校にする場合、前期課程の校舎、スクールバス用の土地が必要になります。土地の拡張を検討しているとのことですが、十分な土地を確保できるとは思えません。 明野は体育館が二つあり、校庭も広いですが、協和中では増改築によって体育の授業に必要な施設を確保できるか不安です。 雨天時は送迎用の車が多くなるため、スクールバスを含めた車の動線、中学生の自転車の安全確保も気になります。
子供一人一人に目を配りやすくなるから。
子どもの人数が減っているため。
義務教育学校を新たに作るとなると、校舎や土地で、金額が、かさむから。
新治小学校に3校統合した方が小栗判官まつりなどの行事にも了解できる。中学校行くまでの過程に置いての友達作りなどにも最適。市の財源を無駄にしないとするならこっちの方が施設の利用価値がある。

義務教育学校の場合、協和中敷地内に小学部の校庭や遊具が確保できる場所がない。 デメリットの情報が少なすぎる。 五葉学園に通っている児童の保護者へ、義務教育学校になったのアンケートをしてもらって、結果を提示して欲しい。
協和中の敷地面積では、さらに校舎等を作るのは狭すぎると思う。 中学生の環境が悪化しそう。
小中一貫にするとプールはどうなるのか。小学校だけ統一になればそのままの校舎、プールは使える。 小中一貫だと小学生用のプールを作るのだと思いますが費用は大丈夫なのか？ ニュースで中学校のプールを小学生が使用して死亡した事故もあった。そうならないように対策をしっかりとしてほしい。
利便性がいいから。
現在の中学校も建て替えてからまだ日も浅いし、新たに増やす土地も無いと思うので。 中学校で小学校三校がくっつくのに、中学生になってからよりも早い段階で仲良くなっていた方が、いじめや差別化もなくなっていいと思うので。
中学校は別でいいと思う。
人数が少ないので、より早い時期に対応できることが望ましいと考えるため。
義務教育学校(施設一体型)の設置
同じ場所に9年間通う方が、子供達の環境にも良いと思う。 小学校の統合は義務教育学校開設の経由地点と書いてありました。 小学校統合後、20年から30年も義務教育学校に着手しないというのならば、早めに着手した方が良いでしょうと思います。
9年間、同じ場所に通学する方が子供達としても環境的に良いと思う。
明野地区に合わせた形がいいと思うから。
子供が不安がなく小学校から中学校へ進めるから。
新治小学校も老朽化が進む為。 新しい校舎で皆足並みを揃えた方が良いでしょう。
施設一体型の方が施設のコスト面を抑えられそう。小学校を統一したとしても、中学校に上がるメンバーはほぼ変わらないと思うので、義務教育学校にした方が良いでしょう。
建物の増設は無駄がない様に義務教育学校のみでいいと思う。
小学校から中学校への卒入学がなくなるから。
小中一貫校にした方が教育上いいと思うから。
正直なところ、少人数での教育を望んでいます。 しかしながら、少子化の加速により今後1学級が10人に満たないことがあると思うと、統合するしかないのではと考えます。 義務教育学校を選択したのは、将来的に小学校のみ統合したところで同じ問題が立ちはだかると思ったからです。 何度も校舎を建替えたり、通学手段を見直さねばならないのであれば、まとめてしまったらいいかと思っています。
新しい施設で学ぶことができる為。

目指す形が義務教育学校であるならば、20年以上先ではなく、今やるべき。小学校統合で遠回りする必要はないと思う。
子供たちの人数がかなり減ってきたので。他の施設統一化の学校がうまく動いてるなら、同じようになってもいいと思います。
中学校の場所の方が道路が広くて交通の便がいいから。
小学校に上がるタイミングとしては、今2歳なので小学校の統合の方が令和9年度に開設予定なので、そちらの方が入学のタイミングはよかったので最初悩みましたが、長い学校生活のことを考えると、小中一緒の方が後々は準備等様々なことが最終的に楽かなと思ったからです。
小学校と中学校が一体化することにより、中学校へ進学する際に、環境の変化に戸惑うことなく安心して通学できるのではないかと考える。また、小学校から中学校への連携がしやすいのではないかとと思う。
一貫して行えるため。
子どもの数が減少してきていて、ある程度の人数がいる中で集団生活を送った方が、学ぶことがたくさんあると思うので。
新治小に古里・小栗が移動する形で統合するより、五葉学園のように新しい校舎に全学校が移ったほうが良いと考える。
この先の事を考えたら少子化で子供の人数も今よりかなり少なくなると思うし小学校も新しくないので老化してそのうち建て替えにもなるだろうしプールも今現在中学校に行ってる状態なので先の事を考えたら明野みたいに小中一貫校の方がいいと思います。
今後を考えると小中一貫にした方がいいのではないかとと思います。
最終形態として義務教育学校を目指すのであれば、2、3年長くかかったとしてもそこに向けて計画をこの段階で進めた方が良くと思ったから。一旦協和地区は終了となり新治小の建て替え時期まで先延ばしになるより、ここで形にした方が良くと思う。
色々問題はありますが、どうせやるなら義務教育学校にして一貫性のある教育方針、また生徒達の社会性の向上に期待して。
新しい環境で整った設備がある方がよいから。
今後の少子化のことを見据えると施設をまとめて、その施設をより良くしていった方が良くと思う。より良い環境で子ども達を学ばせたい。
最終的にはこの形になるような気がする。
色々問題はありますが、子供達の社会性の向上になると思います。
より多くの友達と交流出来ることで社交性を身につけられそう。
義務教育学校の目標統合年度には高学年になっているので、学校が変わることの戸惑いも少なさそう。
小学校の統合は、急すぎてついていけません。
新治小学校の子はそのまま良いと思いますが、古里小と小栗小の子は、自分が通ってる学校が急に廃校になるんですよ。可哀想だと思いませんか？
下の子が卒業までは、同じ学校と仲の良い友達と一緒にいさせてほしいです。
上記の理由から、義務教育学校の設置を希望します。
最終的に義務教育学校になるのであれば、最初からしてしまったほうが良い。

近隣の学校は施設一体型だから。
海外ではよくあるが、日本には少ない新しい教育のスタイルに賛成。
一体型の方が安心。
その他
特に今のままでよい。
どちらでもよいから。
小さい学校のままだよかった。
少ないなら少ないなりにみんなが仲良くやれているためこのままでもいいと思っています。多くなれば先生方の目が届く所も届かなくなりそうです。友達が多くなるのはいいですが不安です。
選べないから。
今のままでもいいかなと！
どれが適正なのか、私にはわかりません。

新治小学校

小学校の統合(3校→1校)

人数少ないから。
施設一体型は、年齢の幅が不安です。
ゆくゆくは義務教育学校の設置が望ましいが、建物の予算や土地の誘致など、課題が多いのではないかと。新治小学校は教室が余っているので、小栗、古里と統合しても、すぐに授業ができる環境は整えられると思う。歩いて通えない子達の通学方法の問題が解決すれば、迅速に体制が整えられると考えるから。
小学校は子供の人数も少なくなっている為、統合していいと思う。 中学校は中学受験する子が年々増えているため統合しなくてもいいのかなと思う。
市では一貫校を推奨していると思うが、古里、小栗の児童数減が待った無しで、早めに一緒にさせてあげたい。また、一貫校案はお金がかかり過ぎるし、協和中学校では敷地が狭すぎる、拡張するとしてもお金と時間がかかると思う為。何も一貫校にこだわる必要はないと感じる為。
徐々にでいいと思う。
古里小学校と小栗小学校に在籍する人数が少ない為、3校から1校にした方がいいと思いました。
義務教育学校ではまとまらないと思う。また、五葉学園ができたばかりなのに再度壮大な資金が必要になるのはいかなものか。五葉学園も見切り発車が多いイメージ。子供たちがのびのび過ごせるようにまずは小学校の統合のみで良いのではと考えます。
義務教育学校はその良さ以上に大変さがあります。初年度は教員、児童生徒共に環境の変化で体調を崩すことも懸念されます。また、開校年度の6年生は様々なところでリーダーになれる場を9年生に奪われてしまうことも考えられる。であれば小学校での統合にとどめ、小学生が中心となれる場を増やしてあげた方がよいと思う。
子供の数がすくないため。
段階があってもよいと思う。
子供が少ないため、多くの友達と関わって、たくさんの経験をして成長して欲しい。

義務教育学校だと時間もお金もかかるから。
合併するなら小学生だけでいいとおもう。
中学校は立て直したばかりだし、あまり大人数の学校にしないでいいとおもう。
協和中学校付近は道が狭いし小学生を通わせるのは不安。
小中一貫校にして1つの場所に人がいっぱいいると感染症にかかりやすくなりそう。
一貫校にする程、土地が広くないと思う。イベントをする時の保護者の駐車場がないのではないかな？
義務教育学校にすると開校まで時間がかかりそうだから。
新治小学校もまだまだ校舎は利用できるのに、義務教育学校を新たに建てるよりは、まだ使える場所で、教育に力を入れていただきたい。
小中一貫校教育に有用性を見いだせない。
中高一貫教育を推進したほうが良いと思う。
また、子供たちの為にはクラス替えができる環境が望ましく、小栗小、古里小の児童数は少なく小学校の統合は急務であり新校舎の完成を待てる状態ではないと思う。
小中一貫校になってしまうと、本来ならある6年生としての責任感・自覚がなくなるから。
中学生が同じ敷地内にいる事で、小学生としての責任や自覚などをまなべなくなりそうだから。
新たな校舎を建てるための費用がかなり大きいと思うので、今の校舎を少し直して利用するのが妥当と思う。
家から遠く通うのが大変にはなってしまうかもしれないが友達が多い方が学校生活が楽しくなるのではないかと思います。
人数の少ない学校の方が先生が目が行き届き、1人1人をみてもらえている気がする為、そういった教育格差をなくする為には統合が良いのでは？と思うから。
古里や、小栗の生徒数が少ないのにその為に校長先生など教師の数を配置しなきゃいけない事は経費の面で勿体無い。生徒の人数が少ないと学校の役員も大変。
新治小は1クラス40人弱くらいに対して他の小学校が1クラス12人とかに対して教師1名なので教育の環境で差が出そう。
現在の敷地や校舎を有効活用するには、小学校を1校にし、いろいろな子どもと関わることによって、人間関係づくりを学ぶべきであると思う。
○統合までのスケジュール(令和11、12年度では遅すぎる)
○統合に係る予算の圧縮
○中高一貫教育の推進のため(茨城県学校教育指導方針でも位置付けられる)
小栗、古里と子どもの数が少なくなっているのだから 友達は多い方がいいのではないかなと思う。
増築の費用。
協和中の広さでは一貫校にする敷地が足りないと思う。
廃校になってしまう学校をできるだけなくしたいから。
自宅が新治小学校に近い為。
異年齢と一緒に過ごすことで良いこともあると思いますが、早くに悪いことも覚えることがあると思います。
中学校の敷地が狭い。
子供の数も少なくなっているから。

小学校と中学校を別にした方がよいから。義務教育学校にするには、敷地が狭いと思う。また、通学路も道幅が狭く危ない。
義務教育学校よりも現実的だと思う。
統合して、バス通学にしてほしい。
小学校、中学校を一緒にしてしまうと、工事にお金も時間もかかるから。
小学校として独立していたほうが、行事とかで個別性を見られる気がする。
小学校と中学校で独立していたほうが、リーダーシップを発揮する機会があると思う。
児童数がどんどん減少していく中で、義務教育学校を新設するよりも新治小学校に統合した方が費用面を考えると現実的だと思いました。
また、交通面で明野地区とは異なり、電車を利用して中学受験をする子供達も一定数いるので、地元の中学校へ進学する人数が更に少なくなると思います。
子供の数が減っている為。
統合による学年間のトラブル。
学校から学童が遠くなる。
小学校と自宅との距離。
今の中学校の場所では狭そう。
施設一体型だと、児童、生徒の数も多く、トラブルも多い気がする。
中学校とは別の方がいいから。
いじめなど、もめごとが増えそう。
どちらでも良いので。
年の離れた年の子が同じ学校にすることで、良い面も吸収できそうだが、それよりも悪いことを覚えてしまったりトラブルに巻き込まれることに対する不安があるため。
現在の協和中学校周辺道路は狭小の為、自転車通学 徒歩通学が一緒になるのは危険かと思われます。
新しく施設を作るために予算をかける必要なし。
既存建物の有効活用により早期の統合を希望する。
五葉学園を見ていると課題の方が多く見られるから。義務教育学校に変換する施設費を各小中学校の体育館に空調設備を配備する方が良い気がする。暑さが尋常ではないため、その設備を優先させることのほうが重要だと思います。
一緒に同じ授業が出来たりお友達がたくさん出来たりしていいと思います。
義務教育学校について、まだイメージが分からない部分がある。
5、6年生の時に高学年としての自覚と責任を身につけて欲しい。
学校行事で、小学一年生と中学三年生が一緒に行っているイメージがつかないため。
自分の学区とは違う、人数の多い学校に来てる子もいるので、一緒にしてもいいのかなと。
子どもは、友達と別の学校になってしまうが、いずれ一緒になるかもと言ったら喜んでいた。
学区外から人数の多い学校を選んできている子もいるので、一緒でもいいのかなと思います。
年々子どもの人数が少なくなる一方なので、クラス数を増やして活動の幅が広がるようにした方が子ども達の成長にもつながると思うため。
なかよし園と隣り合わせで立地も良いため。

新たに校舎などを新設する費用がかかる。
人数が少ない小学校があるため。
子供が少ない状況だから。
古里、小栗小学校は1クラスしかないため、友達を増やすためにも、まずは3校から1校に統合するべきだと思う。
クラスが減少しているため。
義務教育学校の場合、授業参観や運動会などは小学生、中学生同時に行うのか？ その場合9学年分の保護者の駐車場を確保できるのか。 近くの人徒歩や自転車で行くかもしれないが、それでも車で行く保護者の方が多いはず。 小学生、中学生で別々にやるなら別に小学校統合だけでいいのでは？ 下校時、迎えの保護者の車が路駐していて本当に邪魔なので、協和中の周りの細い道で路駐なんてされたらたまったもんじゃない
クラスが1クラスだと、対人関係のトラブルが起きた時に逃げ場がなくなる。 多様な考えに出会える機会が少ないので。
以前も今より多いクラスのときがあったのだから、統合してクラスが増えても、今のまま使うことができるのではないかな。 必要な改修をしても低予算に抑えられるのではないかなと思う。
人数が少ないから。
子供の数が減っていくと思うので、2クラスは維持できたほうが、いいと思ったから。
ずっと9年間同じ学校だと人間関係でトラブルがあったり、イジメがあったときに長引いてしまう可能性があるのではないかと思います。 人数が増えることで先生の目が行き届くのか心配です。 また上級生の悪態などをもし、下の学年の子がみて、真似をしたりしないかという不安もあります。
小学生は6年間という節目で卒業式をした方がいいと思ったからです。
現実的。
他の学区の子も人数の多い学校に来てるので、合併しても良いのかと思います。
小栗、古里地区の少子化が進んでいる為、まずは小学校の統合。中学校は外部受験する子も増えてくると思うので、段階を踏んだらよいのではと思う。
増築をしたとしても、義務教育学校として、九学年が充分な学校生活を過ごせるとは思えないような、安易な計画内容で現実的でないと思う。運動場を狭くした上で、生徒数を増やすような計画を、よく出せたとさえる。
義務教育学校のほうが費用もかかると思うので、とりあえず小学校だけ統一するのが良いと思います。 とりあえず小学校を1つに統合し新治小学校の校舎が老朽化する20-30年後にもう一度議論するのが良いかと思っています。 その時にはまた今とは違う状況になると思いますし、違う見方、意見が出てくると思いますのでその時にまた議論したいです。
少ないところより多いところで学んだほうが良いと思いました！
小栗小、古里小の児童人数が少ないため。
6歳と15歳ではあまりに離れ過ぎていて統一しない。

中学生と小学生が一緒にのメリットがわからないから。	
メリットが考えにくい。	
スクールバスの利用時により安全なのは3校一体型ではないかと思う。また、中学生と小学生とのトラブルも考えられるので分けて通学できるのであればそちらの方がよい。	
中学から合流するなら、少子化で空き教室もあるので、早めに統合してしまったほうが、子どもたちの馴染みも良いと思う。	
送迎時が混雑する為。	
新治小の有効活用。	
小中一貫校にしてしまうと、現時点での、小学校とは…中学校とは… 良い面が無くなってしまうのが非常に残念。	
9年もの長期になると中弛みが心配。	
現時点での小学校ではのびのび成長。中学校では一段階階段を上るような教育課程を続けてほしい。	
中学生も一緒というのにはまだ不安な部分も多いため、まずは小学校の統合で様子を窺いたい。	
途中でお友達とトラブルになった場合(いじめなど)、逃げ場が無いため。	
中学校から切り替えて登校など出来なくなるため。	
在校生数が少ない学校もあるので統合して中学校に上がるのが良いと思います。	
子供の数が減っている為。	
人数が多すぎてしまうので小学校と中学校は別でいいと思う。	
小学生と中学生が生活することはいろいろな面で支障が出てくると思う。	
小さい子が大きい子に目をつけられ変な事件に巻き込まれたり、いじめに会ったり、言葉遣いや生活習慣などに悪影響がでてしまうのではないかと懸念しています。	
年その生活をするには別々に生活した方が良いと思う。	
小学校、中学校の節目がなくなってしまう。	
中学生から小学生へいじめや金銭トラブルが起きるのではないかと心配。	
義務教育学校になると人数が増えるのにグラウンドが狭くなるのはどうなのかな…と。	
同学年の生徒が多い方が学びが増えるため。	
クラス数が増えるから。	
義務教育学校(施設一体型)の設置	
全体的に子供の人数が減っているから。	
これから子どもが増えていく見込みがないので、小中一貫校にした方が良いと思う。	
近隣がそのようになってるから。	
統合すると通学に支障が出る。	
中学校で3校が一緒になるのなら小学校から一緒でもいいと思う。	
どちらでも良い。	
小学校だけ統一しても、学年が上がればいずれ中学校も過疎化することは数字で分かっているはず。それならば、桜川や明野と同じく義務教育学校にすることが望ましいかと思います。	
9年間同じ場所で学べる。	
プール利用の効率化。	
人数も減ってきているし、校舎も古い、プールの時は中学校のプールを利用しているので。	

新治小の場所に小学校を統合してもプール利用時にはバスで移動が必要でメリットが感じられないし、スクールバスを運行させるのはどちらにしても同じ。 各学年の生徒数が増えた方が交流も増え、友人関係が広がり大人しい子や繊細な子にも良い影響が望める。
小学校から中学生に上がる際、先生との情報共有がしやすい。 学校の設備が整っている。
周りの学校も小中一貫教育になってきているから。
小学生中学生間の交流が広がるから。
子供の少子化も考えて。
今後生徒が減って行くから。
子供が少なくなってくるので施設も共通でよい。
時代に合っていると思うから。
今後の子供の減少を鑑みたら、ゆくゆくは保育園から小学校から中学校までを統合したかたちで、義務教育学校としてまとめないと、適切な運営が出来なくなるから。
中学校から3校合同になるのであれば最初から施設一体型で問題無いと思う。 また、プールに関しても中学校にあるのだからそれを上手く活用して行ったら良いと思う。
プールを利用する際にバス移動は不便な為。 小学校高学年から教科担任制で専門の先生の授業を受けることが可能になる為。
いずれ義務教育学校にしていくならば、小学校3校の統一はする必要がないと思う。
プールの問題、教員の人員不足などの問題を考えてです。
・小中学校を統合して人的、金銭的資源を集中することで教育の質を上げると共に一貫性を持たせて9年間絶え間なく教育が行き届く仕組み作り。 ・小学校間の学校規模の違いによるスクールカーストの発生を防止させる面でも有効。 ・一貫校にするにあたり小学校でも教科担任制を導入して担任の負担を減らすと共により専門性の高い授業を行うことで一つひとつの授業の質を上げていくことも大事。
小中学生で起こる上級生マウントやいじめを減少できる。 管理する建物が減ることで、管理などにかかる管理費の削減が図れる。
人数が多い方が色々な考え方が経験できていいと思います。
今回小学校の統合を行った場合は、30年後に義務教育学校の検討と書いてありましたが、何度も工事をしてお金を使うのではなく、1回で立派なものを作り長く引き継いでいったほうが良いと思う。明野が義務教育学校にして、成功したと思うなら協和もやるべきだと思う。
今すでに学区外で新治小に通わせている。 小栗地区に女の子の入学がないため、新治小に通っている。
子供の送迎が1度で済むし、いろいろな学年と触れ合うことで、思いやりの心が育つと思う。
まず第一に小学生の児童数が減ってきている。さらに5年後には別紙の通り児童数が減りつつあるため統合した方が望ましいと思うからです。中学生と接する機会があるとそのまま中学校生活に馴染むのかなと思います。小さい子は大きい子に。大きい子は小さい子に。挨拶も含め良いきっかけがお互いにあるのではと思います。
小学校で3校一緒になるならもうまとめて9年間にしちゃった方がいい気がする。

教員が集約できること。
設備投資が効率的であること。
子どもの数が減り、クラス数が少なくなっているため、一体型にしたほうが良いと思う。
小・中学校と慣れた校舎で過ごす事ができる。
また、幅広い年齢のお友達が長く付き合うことで情操教育にも役立ちそうな気がするため。
小学校も古く、少子化ということもあり、施設一体のほうが予算や人手など、効率的であるため。
同じ場所で6年間学校生活を送れるから。
子供の人数の減少、兄弟が長く同じ学校に通える。
エスカレーター式でいじめが無くなりそう。
新治小周辺は道が狭くスクールバスが出入りするのは危ないと思います。通学時間帯は交通量も多く、送迎をする方の周辺への停車が近隣住民の迷惑になっていると在学時に学校から注意がありました。
徒歩で通学する子どもたちが心配です。
なので、統合しスクールバスが出るなら協和中の方が安全な気がします。
義務教育学校の方が児童、生徒の情報が共有しやすいと思ったため。
連続して一貫性のある教育が受けられると考えるため。
時代に合わせて。
綺麗で新しい方が良いと思います。プールで移動するのも大変なので。一体型の方が便利だと思います。
教育に一貫性があり、プール利用なども便利。
・ゆくゆくは義務教育学校設置をする方針なら、この機会に設置するほうがよい。 ・新治小学校の敷地及び周辺道路は狭く、バスの運行に支障がでる。 ・新治小学校の校舎は古く、特に南校舎は不審者対策に課題がある。事件が起こってからでは遅い。 ・同じ市内に義務教育学校を設置しているのに、新規に小学校合併をするのに同一の対応をしないのは不公平である。 ・協和中周辺は敷地拡大の余地がある。
最終的には中学で3つの小学校から集合するのであれば、小学校のみを統合するのではなく義務教育学校を設置の方が良いと思いました。
小中一貫校が主流になってくるのではないかと考えて。
教員が減っている中で、質の高い教育を実現するためには学校数を減らし、人数を確保するしかないのかなと思っている。
現状を把握しているわけではないが、人数を確保しようとするあまりに教員としてふさわしくない人も採用されているのではないかと危惧している。
施設一体型を希望。
小学校上がって2年生で小学校統一より、小学低学年のうちは少人数での生活が良いかと思った。
小学校3校→1校にするメリットデメリットと小中一貫校にするメリットデメリットを考えた時に後者の方が良いと思った。
今は別と考えても、何年か先には小中一貫校の話題が出る可能性もある。それならはじめから小中一貫校にするほうが良いと思う。

小中学一貫の方が9年間同じ場所に通えることや子供達が少なくなってきた中で、中学校入学でそれぞれの入学に対する不安や近隣小学生が協和中に集まるのなら最初から一貫にしてしまった方がいいのかなと思います。
新治小学校は周辺が狭く、駐車場の確保が難しい。
時代の流れ的に。
将来的に義務教育学校となるなら、小学校の統廃合ではなく、初めから義務教育学校とした方が、効率的。
中学校と隣接することで、学校と地域の連携、協力が期待されるから。
児童、生徒数も今後増える事はほぼ期待できないと思う。施設の維持費に予算をかけるよりも子供たちの教育に注力して欲しい。また、親の送迎の負担を考えるとスクールバスの活用はとても良いと思う。ただ、それに伴う体力の低下は避けられないと思うので別にフォロー体制を整えて欲しい。
今後より子供の減少と小学校と中学生の子供を何かあった時まとめて保護して安心出来るから。
今後子どもが減少していくことを考慮すると、小学校の統合では将来的に不十分であると思います。また、小中教育連携や中1ギャップの解消など、一般的に言われる義務教育学校のメリットも享受できると考えます。ただ、協和中学校内に新校舎を建設する際には、生徒の減少を見越した規模での建設を望みます。
プールの授業時の移動時間やバスの手配などの負担を軽減できればと思います。
子どもたちの未来のため、効率的な投資を行えると思うから。
最終的に目指す方向性が義務教育学校なのであれば、早い方が良いと思う。
これからの時代にあったやり方。
小中がまとまることにより、子供にとってわかりやすい気がする。
少子化が進みまた小中一貫校との話が出た時の工事等考えるとどうせやるなら一貫校を作って工事など一度に済ませた方がいいと思う。
そのようにしたほうが安心がある。
スクールバス問題等や施設の問題を一ヶ所に集めて新治小学校跡を部活等で活用してください。
施設一体型の方が中学校に上がった時に子供達も施設に慣れていた方が気持ち的にも違うと思うので。
なんとなく。
少子化が増える中、異年齢とのコミュニケーションの機会が増えそう。
子供の数が減っているので、小学校統一よりも小中一貫校にした方が将来的にも実用的かと思います。
教育しやすいと思う。
更に将来を考えると小中一貫校の方が子供達にもメリットがあるのではないかなと思うからです。
小中一貫校のが子供の学力が伸びそう。
この先、子供の人数が減る事を考えると義務教育学校にして縦割り班のような関係を築いていくのも大切な、と思います。
生徒数の減少 ・校舎の老朽化による修繕費 ・教員の働き方改革
小学校から中学校への接続がスムーズにできる為。
子どもの数が少ない、小中一貫校が主流となってくるだろうから。

これから子供の人数が減っていくのと、真壁と明野もそうなっているから。
明野地区のように、同一敷地内への学校が望まれる。
1箇所にまとまれば兄弟が多い家庭は助かると思う。小学校から中学生になったという自覚は薄れるかもしれないが、幼い頃から大きい学年の人が身近にいるぶん、より多くの事が学ぶこともできると思うし、身についていくのかなと思う。
将来性を考えると一体型にした方が良いのかと思う。
これからの学校づくりに必要。 バスの敷地。 住民の意識が新治小への統合ではなく新たな学校として共通の意識がもてる。
ゆくゆく義務教育学校になるのであれば、最初から義務教育学校にした方がよいと思います。
学年をまたいで、いろいろな取組が出来る。
人が少なく部活動などで人が集まらない。
それぞれメリットデメリットがあるので正直どちらが良いのかわからないけれど、プール時の移動は何かと大変だろうし、統合に決まったとしても先々一体化になる動きも出てくるかもしれない？ので。
・中1ギャップのリスク軽減。 ・新校舎整備による、快適な学校生活の実現。
将来的に統合する予定なのであれば段階を踏まずに早めに対応して頂いた方が良いのかなと思いました。 この計画においての用地の取得や建物の建設費など費用を最小限にして欲しいので。 現状、新治小学校への車での送迎が多い上に運転マナーも良くないので、事故が起きないか心配です。協和中学校なら、まだ道が広めなのでバスの乗り入れも安心かと思いました。
小学校統合化したところでいずれは義務教育学校にするつもりならば、この際に義務教育学校を設置してもいいのではないかと思ったから。
施設が一体型になることで、中学生までの見通しが見えるから。
真壁学園や五葉学園のように施設一体型もいいと思う。
一体型のが送り迎えが楽なのと安心感がある。
最終的に義務教育学校に向かうのであれば早い方がいいから。
兄弟が小中といえるところは一体型のがいい。
小学校の統合がよいと思っていたが、令和12年度には新治小も各学年2学級を維持するのも困難である事が分かっているのならば、義務教育学校の設置を検討した方がいいと思う。
一体となった教育が受けられるから。
将来的に小中一貫校の方が良いと思ったので。
現在よりも少子化になる。また少ない人数の学校の電気代等の経費を一つにする事で無駄が減らせるのではないかな。 先生の人数の確保もしやすくなるのでないかな。
義務教育学校になることで、児童と生徒の交流を図ることができ、相互に良い影響があると思われるから(学習、学校生活、行事等)。

	児童及び生徒が交流し、相互に良い影響を与えることが期待できるから。
その他	
	エリアが広いので、登下校の送迎。
	どちらとも言えない。
	義務教育学校の設置に賛同はするが、現協和中学校の敷地内の校舎配置はグラウンドも狭くなり、小1から中3までの体育活動、学業には適さないと思う。中学校東側の農地を取得して、校舎、グラウンド、体育館、ロータリーを整備してはどうか。
	よくわからない。

小栗小学校

小学校の統合(3校→1校)

- 自分が経験したクラスには40人くらいいる中での生活を子供にも経験してほしい。男女がしっかりいて、子供ならではの色々な刺激を感じてほしい。
- お友達を沢山作ってほしい！
- 人数が少ないので。
- 施設一体型案だと協和中の敷地内に建物を建てる事になり、体育や部活動、集会をするのに十分なスペースが確保できないのでは？と疑問に思う。またスクールバスや自転車や徒歩と登校時には重なり、安全面でも不安である。その上新設工事が始まれば、工事音、学習に集中出来るのか？受験生の親にとってはこの上なく不安だと思う。
- その点、統合案だとその疑問や不安が全て解消される。その上ローコストである。
- 小中が別の方がいいと思う。
- 5、6年生の年上になり下の子達を手伝うなどの意識。
- 中学生になり別校舎に行くことで本人の自覚に繋がると思う。
- 義務教育学校の意味が分からない。
- 現在から6年後の見込みで既に7割近く減少です。
- 今後の出生数が増える見込みは低いので、新治小学校の建て替え検討時期までは小学生のみで良いのではないかと思います。
- 本来の義務教育の形。
- 小学校と中学校は別であってほしい。
- 中学生と一緒にになると不安なことも多いため。
- 教育課程で、小学校、中学校の区切りを大切にしたい。成長過程で、小学校の中で、学年毎に自立して考えて成長していく部分があると思う。
- これから少子化が進む上で新校舎を建てるのは税金の無駄だと思う。
- 既存の校舎を使うべき。
- 市が新校舎建設に進ませようよしているのは何らかの利権があるのではないかと疑ってしまう。
- また、中学生と小学生が運動会などのイベントを一緒に行うのは無理があるように思う。
- ・小中学一貫校の必要性を現時点ではまだ認識できない。
- ・情報が足りない。

小栗、古里の子供の人数が少ないから。
友達との関わりが、固定され狭くなってしまうため。
中学校と統合することにより、いじめの問題もあるため。
小栗小学校が近いのですが、最近不審者情報が多く小学生が少ないので帰りの登下校が1人になってしまったり途中から1人になってしまう子が出てしまう為心配なのと近所のお友達はみんな新治小学校に行く予定みたいです。新治に通いたいののですが毎日送り迎えができないのでとりあえずなるべく早くスクールバスを出して小学校統合欲しいです。
小学校と中学が一緒になるとトラブルが増えると思うので一緒にするのは反対です。
人数の少なさ。
人数が多い方がいいと思います。
新治小の校舎で統合した方が合理的。
同じ歳の子供達と交流できるから。
義務教育学校を建てるとなると時間もお金もかなりかかると思うから。
少人数クラス化が今後さらに進むため。
小学生と中学生、変わらない様で中身はだいぶ違うと思う。 人数が少ないなら少ないの良さがあつたけれど、統合となつていきなり人数が増えるとしても少人数に慣れている子供達からしたら、小中が一緒になるのはあまりにも変化が大きすぎると思う。
小栗小2年は8名の男子しかなくて、女子がいません。 その環境で6年まで過ごすのが心配なため。 少ない人数で過ごし、中学で一気に大勢になるギャップが大きすぎる。
小学校6年間を一区切りとして過ごして欲しい。今の協和地区の小学校を活用してほしい。
友人が増えるし、男女比の偏りが少なくなる。
小学生には小学生としての社会を経験させてあげたい。
ずっと1クラスでもいい事はたくさんあるが、クラス替えも必要かとも思う。
義務教育学校(施設一体型)の設置
小学校から中学校へスムーズに移行できる。
一つにする事は行事間も一緒に考える為。
メリット ・小、中に子供がいる家庭は中学校で授業参観などの行事がある時に下の子をお留守番させなくてすむ。 ・行事の移動が楽。
デメリット ・人数が多くなるぶん、イジメなどの問題が増える可能性大。 ・バス通の集合時間の問題。
同じ新治であれば、小中一緒の方が良い。
小学校統合してから義務教育学校にかわるのは心身ともに負担が大きいと思うので、はじめから施設一体型がいい。
今後人数が減って行くと思うから。

最終的なゴールが義務教育学校化なのであれば、統合を経由して先延ばしにするメリットがないように思う。
近隣の学校が施設一体型になっていて、いずれそうなる可能性があるなら最初から一体型にしてしまった方がいい。
少子化が進んでいるから、長い目で見ると義務教育学校の方が良い。予算がどうなのか。
義務教育学校なら兄弟もいるため、一緒に行事がある時は助かるし、一緒にの学校に行っていれば安心する。また、小中学生の交流などもあればお互いにいい刺激になると思うから。
子供にとっても親にとっても色々と楽そうだから。
小学校から中学校の移行がスムーズにできる。一貫した教育が受けられる。
同じ場所の方が、中学生の様子も小学生のうちから、想像しやすいので。
基本方針が、義務教育学校であれば、無駄金を使い、小学校統合をする必要はない。また、小学校統合は小規模校の小栗、古里が肩身の狭い思いををすると思われる。変化が大きい出来事、通う学校が変わる事への不安に加え、少ない人数が、大きい集団の方に入っていくなど、更なる不安要素を我が子に背負わせるのは、納得が行かない。同じ市民として、数の原理で、新治有利になる不平等は許し難い。
送迎の負担軽減。兄弟で中学まで同じ学校での行事参加がしやすい。友人との交流はとても大切なので少しでも多くの人達と関わりを持って沢山の刺激を受けて成長してもらいたい。新しい新設された教室で設備の整った環境の中気持ちよく勉学に励んでももらいたい。1クラスの人数が多いので団結力などを養う事ができる。
近年の学校環境傾向と近隣の子供の減少、先輩や後輩との関係構築の機会の確保。また、教員の負担増加と人員減少による監督責任の希薄化を危惧し、負担分散を狙う。
後々義務教育学校になるのであれば、初めから義務教育学校として統合した方が良い。 新治小学校も老朽化が進んでいるため、義務教育前期課程として新校舎を設立したほうが、良い環境で教育を受けられる。
小学校の3校統合でも良いですが、いずれ中学校とも統合することになるのであれば何度も統合せずに済むから。
系統性、連続性のある小中一貫教育によって、中1ギャップの解消が期待できるため。さらに統合時に小栗小、古里小の児童が新治小に転校のような形よりも、3小学校の児童全てが新たな学校に異動する方がトラブルが少ないように感じた。また、新治小学校は老朽化しており、施設の環境と今後にかかる費用を考えると義務教育学校の新設の方が良いと思ったため。
どの道、中学校で、一つの学校に集まるから。
小学校統合が経路地点で、最終的には義務教育学校を目指しているならば、小学校統合に予算を掛けず今回の計画で義務教育学校にするべき。小学校統合を経由し義務教育学校にするのに20から30年後とあるが、その頃の建築コストが予想出来ないし、その費用を今の子供達に負担させるべきではない。送迎時の周辺エリア混雑も考えると義務教育学校にするべきだと思う。
今後、子供の数が増えるとは思えないので、施設一体型が良いと思います。今は小中別々で、うちの子供なんかは、中学生活がどんな感じが想像も出来ないと思うんですが、小中学生が同じ敷地内で生活をし、直接見聞きする事で自分の目標等を見つけやすくなり、色々な選択肢が増えるのかなと感じましたので、施設一体型が良いと感じました。
現状での教育では限界がある様に思える。固定化したクラス内で悪い部分が多く思える。

人数が多いほうがいいから。
これから子どもがさらに減るため。
環境を整えたほうがよい。
義務教育学校の方が小学校から中学校への連携がより効率的に出来るから。
これからもっと生徒数が減る事が予想されているので義務教育学校で良いと思います。
廃校にするのであれば、小学校3校とも廃校にしていきたい。
最終的には義務教育学校に移行していくのであればコスト面や学生数などを考え早期に実施したほうが良いと思った。
その他
古里は合併してもいいと考えますが小栗は50号を超えないといけない、特別クラスに力を入れている、スクールバスなどなしでの統合は保護者の負担増でしかない。
勉強面や全学年での関わり方で、少人数の学校の良さがあるので。
きちんと入学から卒業まで学ばせてもらえるのであればどっちでもいい。

その他	
小学校の統合(3校→1校)	
すぐさま中学校に建物を建てるのは時間がかかり厳しいと思うので、まずは小学校の統合を早急にしたほうが良いと思う。	
小栗地区や古里地区の子供が減少してきて、学校行事や友達作り等で不自由さが感じられるため。	
義務教育を全て一体型にしてしまうと周りの環境が変わらず、利点もあるかと思いますが悪い環境もそのまま続きやすいと思うので小学校統合の方が良いと思った。	
義務教育学校(施設一体型)の設置	
今後の人口動向などを踏まえると小学校の統合では足りないと思うため。また施設一体型の設置は地域の教育環境の魅力向上に繋がると感じるため。	
3年より9年同じところに通えた方が環境的に慣れやすい気がしたから。	

【問5】今後の学校の適正配置に期待することがあればご記入ください。

※誤字等の修正を除き、原文のまま掲載。

協和中学校

正直、今更このアンケートがきても後一年で中学校を卒業なので、もっと早くから行動するべきだと思います。

家が遠くて大変でした。近い子と違って、朝起きるのも家を出るのも早くてとても大変だったし、子供が可哀想だった。

特にございません。

特にない。

その時実際に学校に通う生徒、保護者にどちらがいいか問うべきだと思う。

年代的に子供が実際に通うわけではないのでどちらとも言い難い。

義務教育学校になった場合の既存の小学校はどうなるのか等が分かりづらい。活用するのか、取り壊すのか。

そのまま新治小に3校が集まれば良いのでは。

本当は、小栗小が存続していくのが希望だが、人数が少なすぎて、成り立たないと思うようになってきました。

統合すると学校から家までが遠くなる子が沢山いるので、安全に通学できる方法を考えて頂きたい。

スクールバスで通うことによる、防犯、安全面の利点。

わからない。

学童を必ず、各学校に作り、18時以降も安心して預けられる環境が欲しかった。

子育てしやすい環境づくりをしていけば子育て世帯が近隣に流れず、大幅に減ることはない。

1学級の人数を少なくして、担任の先生が児童生徒一人一人をしっかりと見られる環境にしてほしい。

特になし。

新治、協和中学校に併設と聞きました。その場所まで遠い地区の子もいるためバス登校希望します。

何事子どもたち優先でお願いしたいです。

小規模校では難しいようだったので、クラスに入れない子どもにも目を向けた施設設備や、人員配置も考えてほしい。

子供が少なくなってきたので、早急に検討していただきたい。

協和中学校。

小さい学校の子どもたちはいきなりたくさん的人数になると不安を感じると思うのでそのあたりを考えてくれたらいいかなと思いました。

古里小学校

特になし。

デメリットをどこまで少なくするか。

生徒数が減少しているため、小学校の廃校は仕方ないことと思います。中学生も含め、子供たちの登下校の安全を考慮の上で方針を決めてほしいです。
歩道の確保。 スクールバス停留所の在り方。 平等勉強できる教育。
早急に進めてほしいです。 その都度の情報公開をして欲しい。
通学するバスは費用無料にならないのか。真壁は無料と聞いている。バス代がかかるなら送り迎えする家庭も出てくると思う。校門前で送迎中事故とか起きないよう細かいところも考えてほしい。
ない。
ない。
少人数では経験できない良さがあると思うので、統合したからこそできることを経験させてほしい。
期待は特にしませんが、友達の選択肢が増え、気が合う子がいないなどでひとりぼっちになってしまうような子が減るのなら幸いです。
なるべく早く統合して欲しい。
今後もし、建設設置場所があまり自宅から遠くなるようでしたら、スクールバスや送迎等のことも検討して頂きたいです。後、発達障害などの児童が安心して生活できる教室や環境を整えてるおいてほしいです。(長男が自閉症で今支援学校に就いております。2歳の次男も将来的にももしかしたら発達面でなにかあるかもしれない為)
先生の人員不足や教室の数もあると思うんですが1クラスの人数ってだいたい決まってると思うんですが1クラスの人数を少し減らしてクラスをもう1クラス増やしたりとか検討してもらいたいです。1クラス40人近くだと結構窮屈だし昔より勉強も難しくなってるので勉強面でも大人数のクラスだと補助の先生が居ても人数が人数なのでやっぱり一人一人行き届かない所も結構あるみたいなのでその辺もよく検討してもらいたいです。
子供達に寄り添った適正配置にしてもらいたい。
別室登校や、悩みを持つ生徒も通いやすい教室、支援室のような場所を最初から作ってほしい。 現状では古い校舎の為、エアコン設備の関係や、他の生徒との動線で別室で過ごすことができない。 小規模校は人員も少ないため、そういった生徒への配慮も難しいようです。
集団教育のメリットは理解できる点もありますが、古里小学校のように、少人数であるメリットは沢山あるように思います。 実際に、学力は明らかに高く、1人の人間としての成長度合いも中学校進学後にその差が歴然としていた面があったので。
子供達に寄り添った適正配置をよろしくお願いします。
送迎バスの設置、利用。
まずは、子どもたちのことを、1番に考えてあげてください。小さい学校は、小さいなりに良いところはたくさんあります。仲良しの友達と小学校の間はずっと同じクラスと一緒にいれると思っています。まさか自分の子が在学中にこんなことを言われるなんて、思っていませんでした。どの小学校も痛み分け、という意味で、新しい義務教育学校の設立だったら納得するのでは？と思います。
郊外学習や林間学校や遠足が昔と変わってなくて驚きました。新しいチャレンジをしてほしいです。

入り口の前で送迎なので安全性が高いかなと思いました。

施設一体型になれば上の子が中学生になっても下の子と同じ所で学んでいるのはいいかなと思います。

新治小学校

小栗小や古里小は小規模であるが、必ず先生が1クラスに1人つく必要がある。まとめてその分先生方の業務負担を減らし、子供と向き合う時間が増えてくれたらいいなと思います。

教員のバランスを調整してほしい。

若手、中堅、ベテランを上手に配置しないと、内部がガタガタになる。

はやく統合して欲しいです。

小栗や古里など遠距離からの生徒はバス通学になるとおもうが、新治の生徒も希望者はバス通学にしてほしい。

統合に賛成ではあるが、統合とは別に意欲的に学びたい子のため、選択肢を広げるために、一体校もあっていいと思う。

学校が遠い子(3キロ近く)はどうしても送り迎えになりがちなので親の負担が大きすぎる。ここ近年登下校中に熱中症で学校に行けない事案があり、熱中症の面も考えて送り迎えにならざるをえない。悪天候時も。

小学校を統合した際に一緒にスクールバスで送り迎えしてもらえるとありがたい。

対応が遅い。

施設面や先生の数など、充実させてほしい。

バス通学にしてほしい。

どういう形になったとしても、より良い教育が受けられれば良いと思うので、横の連携をしっかりとって欲しいです。

現在も小栗、古里地区から送迎をし、新治小学校へ通っている方がたくさんいるので、通学時間帯は新治小学校周辺がとても混み合っています。

わざわざ送迎をしてまで新治小学校へ通ってるのは、子供達に健全な学びをさせたいという親の願いもあると思いますので、そういった声をたくさん聞いてより良い方向で学校の適正配置が進んでいって欲しいと思っています。

スクールバスは遠方に限らず、希望者が乗車できるようにして欲しいと思います。

明野地区への偏りが見られる。

例えば、明野地区は登下校にバスが出ていると聞く。協和地区でも遠方から登校している児童や生徒がいるので、バス運行等今できる最大限の対応はして欲しい。

特にない。

早めに進めてください。

子ども達の健やかな成長の為、安心安全で、関わる先生方、保護者に無理の無いもの。地元住民にとっては災害時の拠点になる事も考え、十分な敷地や建物強度、設備等の将来を見据えた、総合的な計画をしてほしい。

子供達が通いやすく過ごしやすい学校になって欲しいです。 その為には学校側、教員側の負担も考えなければいけないと思います。教員側に負担が多くなりストレスがあってはいい教育もできないと思いますので。
新治小学校では、送迎時の車の入るスペースがありません。私達子供時代からすると車での送迎は反対ですが、時代の流れで致し方ないのでは無いかと思う。車の出入り出きるスペースの確保を期待している。
子供達が安全に、楽しく通えるよう、考えていただきたい。 統合するにあたり、教育の面でも、子供達の自主性や考える力を養えるような教育法を取り入れて欲しい。
小学校から高校まで一貫。
家から遠くなければよい。
今、住んでいる所は同じ学年になる子が居ないし、そもそも近くに小学生も高学年の子が2人ほどしか居なくなる予定なので、小学校に上がると登校班が成り立たないかもしれないし、帰りも学校からずっと一人で遠い道のりを歩いて帰る事になってしまう可能性が大きいのが不安です。 なので義務教育学校を進めてもらい、スクールバスなどの配置を早めに決めて頂けるとこちらとしてもとても安心することができます。
どちらになったとしても児童生徒数に対して先生方の目が行き届くような環境を整えて欲しい。
統合した際、スクールバスの利用がどの範囲までなのか、気になる。 今の時点でも危ないことが多いが、子どもが少なくなるし、親は共働きだし、環境が整わないと働けない。 田舎は祖父母ありきの考え方が強く、困る。
どちらの形になったにせよ、下館北中の統廃合の時のように、ダラダラせず、即決断、即実行をお願いします。
・適正化により少しでも早く限りある資源を集中させることでより質の高い教育が行われる環境作りが行われること。 ・人的、金銭的資源をより有効に使うことで少人数学級制の導入や専門性の高い特別授業や体験会など子供達に対する予算が取れる様になること。 ・学校内でのトラブルに対する専門性の高い人員を配置し、関係機関(警察、司法、教育委員会、他)との連携が取れトラブルを予防できる仕組みと体制。
情報を早く流してもらいたい。
1日も早く統廃合してもらいたい。そうなれば親の送迎ではなく、スクールバスの利用ができるので便利になる。
特にありません。
明野の五葉学園みたいな統合施設にだんだんとなっていければ良いのかなと思います。
現在、小学校までの距離が遠く、徒歩で通うのが大変なので、バス通学になると安心。
配置場所はどこでも良いが、熱中症予防や犯罪回避の点から学校から家の距離に関係なくバスの運行をして欲しいと思う。 子供は全て自宅からの送り迎えになって欲しい。

3 校合併し、中学校と合併して義務教育学校希望です。

現在小学校自体が古くなっており、修繕を全部するのであれば合併して新校舎のほうが安く費用が済むのではないかな？

また小学校別々になって中学校上がるより、合併してみなさん中学校上がればイジメや疎外感がなくなりそうだと思います。

少子化のこの時代に、維持費も掛かりますし、子供が減っていった社会的にどうなのかも疑問になります。

なので新校希望します。

スクールバスの停車位置をよく考えて欲しい。

徒歩通の子の通る場所にスクールバスがあると危ないと思う。

体育館にエアコンを設置して欲しい。

スクールバスの設置。

学童保育の充実。

現在の予定を早めて令和 9 年 10 年の開校を目指してほしい。

他の一貫校の配置を参考にし、より良い適正配置を考えていただきたい。

委員会の方だけで考えるのではなく他の方の意見も聞きたいというのであれば、希望者を募って他の一貫校の見学等を検討してみるのもいいかもしれない。

スクールバスによる安心安全な通学。

十分な教員の確保。

小栗や古里など学校から遠い地区の場合はバス登校になると思いますが、新治地区でも 1 番遠い所は徒歩での登校に 45 分ほどかかります。夏などは熱中症の心配もあり冬は日が短くなり暗い中の下校もあるので心配です。一定以上の遠い距離の場合はバス通学を検討していただきたい。

高水準な教育を実施してほしい。

子供が通いやすいのが一番なので、まだ自転車に乗れない子供のためにスクールバスなど、登校手段を考えてほしい。

ジャージの統一と制服の導入を検討してください。

いろいろな人との交流だったり、大人数だからこそできる経験。

学校から 3km 以上ではバスを出してもらいたい。

是非、20 年 30 年先を見据えて検討をお願いしたい。

中学校受験が盛んな今、地元の学校への通学が魅力的になる事。

専門教科指導による学習力の向上。

子どもの未熟さからのいじめはなくならないとしても、人の目が増え総合的にサポートしてもらえる環境になる事。

子ども会加入数減少により、地区単位ではなく学校内での縦の繋がりが今より増える事。

学童保育で預かれる人数の充実を切に願います。祖父母と同居とみなされていても、協力が得られないので。

小学校統合か義務教育学校が設置かどちらにしろ、子ども達を第一に考えいただき、安全面、精神面等に十分配慮し話を進めていただけたらと思います。

早く一貫校になって欲しい。

児童生徒一人一人に目が届く教育になることを期待します。

学力的な不平等が起きないこと。

明野五葉学園のような、校舎・グラウンド。学校運営、子供達の校内活動に無理の出ない計画をお願いします。

小栗小学校

駐車場を完備してもらいたい。

通学路の安全性を確保できないと、合併はして欲しくない。

- ・適正配置によって生徒に不利益が発生しないようにしてほしい。
- ・適正配置によって各家庭の費用負担増加が予想されるため、市からの補助を検討してほしい。
- ・スクールバスの停留所をキメ細やかに設置してほしい。
- ・スクールバスの事故が起きないよう安全対策を徹底してほしい。

学校運営を考えると一貫校を増やした方が効率的と思われるが、各課程での子供達の成長を最優先に考えて欲しい。

統合、施設一体型どちらにせよ廃校となる学校の校舎を何らかの方法でイベント等に使えないのだろうか？

廃校になりボロボロになって行く姿を見たくはない。

小栗小学校は児童数も少なく、運動会などの行事活動も思うように実施できなくなっています。(リレーなどの競技ができない等)

また登下校班も人数が少なく、安全な登下校をするために保護者の負担も大きくなっています。

プールは小学校のも新しく作ってもいいのでは。

車が通りやすくして欲しいのとなるべく早くスクールバスを出して欲しいです。

スクールバスの設置。

もし義務教育学校を設立するのであれば、制服やカバンを指定にはしないで欲しい。

ある程度の人数の同年代のクラスで、コミュニケーション能力・協調性・競争心などを育めるようにしてほしい。

スクールバスなどの通学方法が決まれば、統合も現実的に感じるができます。

小学校の統合、義務教育学校の設立、それぞれに良い点はあると思うので、今の時代に適した適正配置になることを望みます。

急がず、じっくり考え子供達の事を1番に考えた決断をよろしくお願いします。

保護者や子どもの意見をなるべく反映していただきたい。

PTAは全国的に組織の見直しの動きがあり、令和12年にはさらに加速すると思われる。活動をゼロベースで整理し、現代に即したPTAの在り方を検討すべき。また、学校への寄付金集めは大きな負担になっている。行政は任意活動とするが、十分な予算があれば寄付に頼る必要はない。訪問徴収は半強制的であり、改善が求められる。寄付は善意から自主的にされるべきで、どうしても必要なら保護者に負担を課すべきである。

バス通学になれば、猛暑での下校に不安が無くなる。

事故等怖いので、バスを運営して頂ける企業はしっかりと選んで欲しい。

小栗は児童数も少ないため、PTA や役員の役回りがはやすい。少人数でのメリットもあるが、色々な学年と関わる機会、考え方のちがいがあということ。進路の幅がある事も知ることが大切だと思う。教職員の質の問題もある。

少人数規模の学校の方が、一人一人をよく見てくれて良いのだが、色んな人たちと交流をもち、コミュニケーション能力も身につけて欲しいので、どのようになるか分からないが、子どもたちにとっても最善の対策を考えて進めて欲しいです。

不公平感を無くすと共に、子供達が安全で、楽しく学べる環境を求める。義務教育学校が、基本方針なら、市が明確なリーダーシップを発揮し、主導して欲しい。また、協議会は、今を基準では無く、対象時期に実際に我が子を通学させる様な市民の声を吸い上げるべきと考える。数年後、我が子は卒業し、関係ない人の意見(オブザーバー然り)より、正に関係する人の声を聞いて欲しい。最後に、無駄金使わず、義務教育学校で進めるべき。

全ての子供たちに行き届いた目配り(気配りではない)と勉強だけではなく集団生活・社会生活に適切な指導を期待します。

将来の協和地区を考え、協和地区出身者が中心となって計画を進めてほしい。

早急な対応を求めます。

小学校の統合でも義務教育学校でも生徒一人ひとりをきちんと見てくれる学校を期待しています。

出来れば、今の小学校を存続して続けてほしいが、無理となってくるならば、明野のように一体型にしてください、今出来ない事を学ぶ環境をつくっていただきたい。

明野が一貫校にしたのに触発されたのは分かりますが未だにスクールバスなど送迎どうするのか、協和中の場所に建て直すにしても土地の拡張必須でそれはどうするかなどのビジョンがないのに進めるのは馬鹿じゃないかなと考えます。

筑西市、旧下館市の悪いとこが治ってないなと改めて認識しました。

もう少し人数が減ってきたら、明野のように小中一貫校になってもいいと思う。

ない。

その他

将来を見据えて最終は小中一貫校にしたのが良いと思う。

学校の統合をすることによって友達の幅が広がり、少人数では制限されてしまう行事や活動の幅も広がる。

スピード感を持って進めてほしい。旧下館市内の小学校の適正配置も必要かと思う。

小栗、古里などの遠い地区はバス通学にして欲しい。