

# 学校の在り方に関する アンケート調査結果

令和4年9月  
筑西市教育委員会



# 目 次

|  |       |
|--|-------|
| I 調査概要   | 1     |
| II 調査結果  |       |
| 問1 お子さんの通っている（就学予定の）小学校はどちらですか                                   | 2     |
| 問2 お子さんは何年生（何歳）ですか   | 3     |
| 問3 お子さんが通っている学校のクラス数についてどう思いますか                                  | 5～6   |
| ※小学校のみの設問  |       |
| 問4 小学校のクラス数として1学年何クラスが望ましいと思いますか                                 | 7～8   |
| 問5 クラス替えは必要だと思いますか   | 9～10  |
| 問6 お子さんのクラスの今の人数についてどう思いますか                                      | 11～12 |
| ※小学校のみの設問  |       |
| 問7 小学校の1クラスの人数は、何人程度が望ましいと思いますか                                  | 13～14 |
| 問8 お子さんが通っている（就学予定の）小学校は、今後、小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合等）について検討が必要だと思いますか | 15～16 |
| 問9 お子さんが通っている（就学予定の）小学校は、今後、児童数が減少した場合の対応として、何が適当だと思いますか         | 17～18 |
| 問10 問9で「義務教育学校の設置」を選択した理由は何ですか                                   | 19～20 |
| 問11 問9で「小学校の統廃合」を選択した理由は何ですか                                     | 21～22 |
| 問12 問9で「小規模校を維持していく」を選択した理由は何ですか                                 | 23～24 |
| 問13 今後の小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）を進めていく上で不安なことは何ですか                     | 25～26 |
| 問14 自由意見   | 27～38 |
| III 参考資料   | 39～43 |

# I 調査の概要

## 1. 調査の目的

本市では、将来を担う子どもたちにより良い教育環境を確保するために、小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）などの検討を進めています。

平成28年度に同様のアンケートを実施しましたが、6年が経過したことから、改めてアンケート調査を実施し、今後の検討に向けた基礎資料とするものです。

## 2. 基本的事項

### (1) 調査名

筑西市の学校の在り方に関するアンケート調査

### (2) 調査期間

令和4年7月14日（木）～令和4年7月22日（金）

### (3) 調査対象

明野地区を除く、市内小学校（15校）及び保育施設（23施設）の保護者

- ・小学校（15校） 3,045人
- ・保育施設（23施設） 2,185人 ※
- ・合計 5,230人

※兄弟姉妹がいる場合でも、回答は1回のみとしています。

保育施設の保護者数については、小学校に兄弟姉妹がいる場合、小学校において回答いただいているため、参考値となります。

### (4) 調査方法

小学校及び保育施設から「マチコミ」等の連絡手段を通じて、オンラインによるアンケート調査への回答を保護者に依頼しました。

## 3. 回収状況

(1) 小学校 … 保護者数 3,045人、有効回答 2,115件（回収率69.5%）

(2) 就学前 … 保護者数 2,185人、有効回答 560件（回収率25.6%）

(3) 合計 … 保護者数 5,230人、有効回答 2,675件（回収率51.1%）

| 学校名   | 小学校 | 就学前 | 合計  |
|-------|-----|-----|-----|
| 下館小   | 323 | 82  | 405 |
| 伊讚小   | 71  | 24  | 95  |
| 川島小   | 201 | 75  | 276 |
| 竹島小   | 89  | 31  | 120 |
| 養蚕小   | 166 | 45  | 211 |
| 五所小   | 92  | 15  | 107 |
| 中 小   | 64  | 18  | 82  |
| 河間小   | 46  | 17  | 63  |
| 大田小   | 355 | 112 | 467 |
| 嘉田生崎小 | 40  | 7   | 47  |

| 学校名  | 小学校   | 就学前 | 合計    |
|------|-------|-----|-------|
| 関城西小 | 101   | 25  | 126   |
| 関城東小 | 225   | 46  | 271   |
| 古里小  | 73    | 8   | 81    |
| 新治小  | 191   | 32  | 223   |
| 小栗小  | 76    | 12  | 88    |
| 記載無  | 2     | 11  | 13    |
| 合計   | 2,115 | 560 | 2,675 |

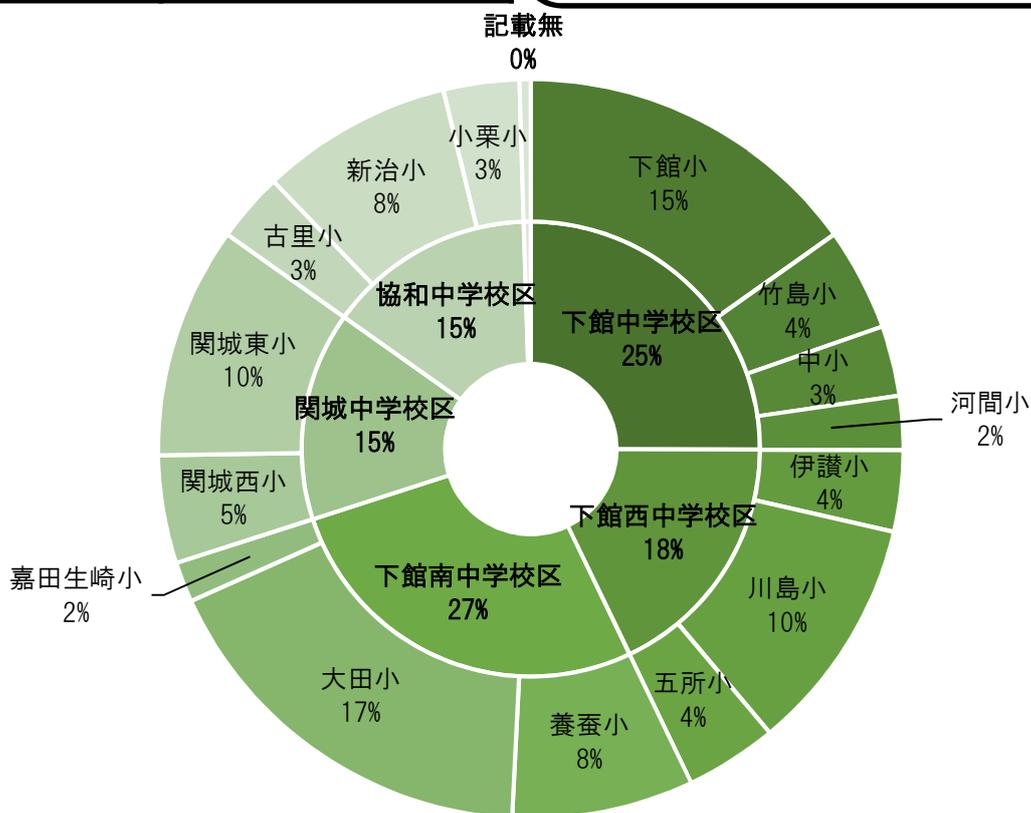
## Ⅱ 調査結果

【問1】お子さんの通っている（就学予定の）小学校はどちらですか？

| 学校名     | 回答数 | 割合  |
|---------|-----|-----|
| 下館中学校区  | 670 | 25% |
| 下館小     | 405 | 15% |
| 竹島小     | 120 | 4%  |
| 中小      | 82  | 3%  |
| 河間小     | 63  | 2%  |
| 下館西中学校区 | 478 | 18% |
| 伊讚小     | 95  | 4%  |
| 川島小     | 276 | 10% |
| 五所小     | 107 | 4%  |
| 下館南中学校区 | 725 | 27% |
| 養蚕小     | 211 | 8%  |
| 大田小     | 467 | 17% |
| 嘉田生崎小   | 47  | 2%  |

| 学校名    | 回答数   | 割合   |
|--------|-------|------|
| 関城中学校区 | 397   | 15%  |
| 関城西小   | 126   | 5%   |
| 関城東小   | 271   | 10%  |
| 協和中学校区 | 392   | 15%  |
| 古里小    | 81    | 3%   |
| 新治小    | 223   | 8%   |
| 小栗小    | 88    | 3%   |
| 記載無    | 13    | 0%   |
| 合計     | 2,675 | 100% |

本アンケートでは学校別のほか、中学校区別でも集計しています。各中学校区毎の今後の意向を把握することから、便宜的に中小及び河間小を下館中学校区とし、伊讚小及び五所小を下館西中学校区として集計しています。



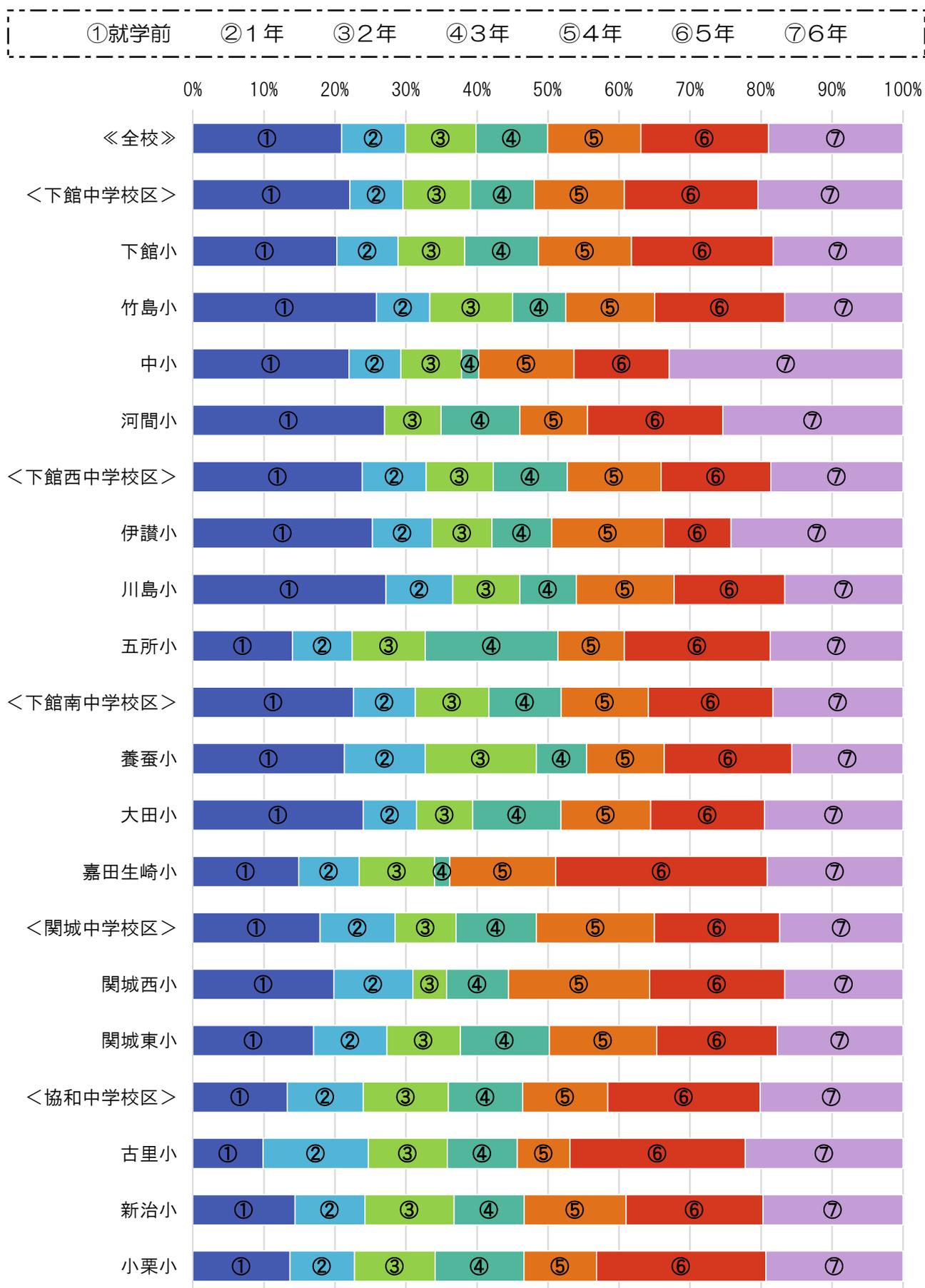
※調査結果の割合は、小数点第1位を四捨五入しており、合計が100%にならない場合があります。

## 【問2】お子さんは何年生（何歳）ですか？

問2の回答は、各学校ともに高学年の割合が高く、学年が下がるごとに割合が低くなりました。

これは、設問の条件として兄弟姉妹がいる場合、上級生のお子さんを回答の対象としたことや、少子化に伴う児童数の減少が要因と考えられます。（就学前は0～6歳の合計値としました。）

| 学 校 名   | ①<br>就学前 | ②<br>1年 | ③<br>2年 | ④<br>3年 | ⑤<br>4年 | ⑥<br>5年 | ⑦<br>6年 | 合 計   |
|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 全 校     | 560      | 240     | 266     | 270     | 351     | 481     | 507     | 2,675 |
| 下館中学校区  | 148      | 50      | 64      | 60      | 85      | 126     | 137     | 670   |
| 下 館 小   | 82       | 35      | 38      | 42      | 53      | 81      | 74      | 405   |
| 竹 島 小   | 31       | 9       | 14      | 9       | 15      | 22      | 20      | 120   |
| 中 小     | 18       | 6       | 7       | 2       | 11      | 11      | 27      | 82    |
| 河 間 小   | 17       | 0       | 5       | 7       | 6       | 12      | 16      | 63    |
| 下館西中学校区 | 114      | 43      | 45      | 50      | 63      | 74      | 89      | 478   |
| 伊 讚 小   | 24       | 8       | 8       | 8       | 15      | 9       | 23      | 95    |
| 川 島 小   | 75       | 26      | 26      | 22      | 38      | 43      | 46      | 276   |
| 五 所 小   | 15       | 9       | 11      | 20      | 10      | 22      | 20      | 107   |
| 下館南中学校区 | 164      | 63      | 75      | 74      | 89      | 127     | 133     | 725   |
| 養 蚕 小   | 45       | 24      | 33      | 15      | 23      | 38      | 33      | 211   |
| 大 田 小   | 112      | 35      | 37      | 58      | 59      | 75      | 91      | 467   |
| 嘉田生崎小   | 7        | 4       | 5       | 1       | 7       | 14      | 9       | 47    |
| 関城中学校区  | 71       | 42      | 34      | 45      | 66      | 70      | 69      | 397   |
| 関 城 西 小 | 25       | 14      | 6       | 11      | 25      | 24      | 21      | 126   |
| 関 城 東 小 | 46       | 28      | 28      | 34      | 41      | 46      | 48      | 271   |
| 協和中学校区  | 52       | 42      | 47      | 41      | 47      | 84      | 79      | 392   |
| 古 里 小   | 8        | 12      | 9       | 8       | 6       | 20      | 18      | 81    |
| 新 治 小   | 32       | 22      | 28      | 22      | 32      | 43      | 44      | 223   |
| 小 栗 小   | 12       | 8       | 10      | 11      | 9       | 21      | 17      | 88    |
| 記 載 無   | 11       | 0       | 1       | 0       | 1       | 0       | 0       | 13    |



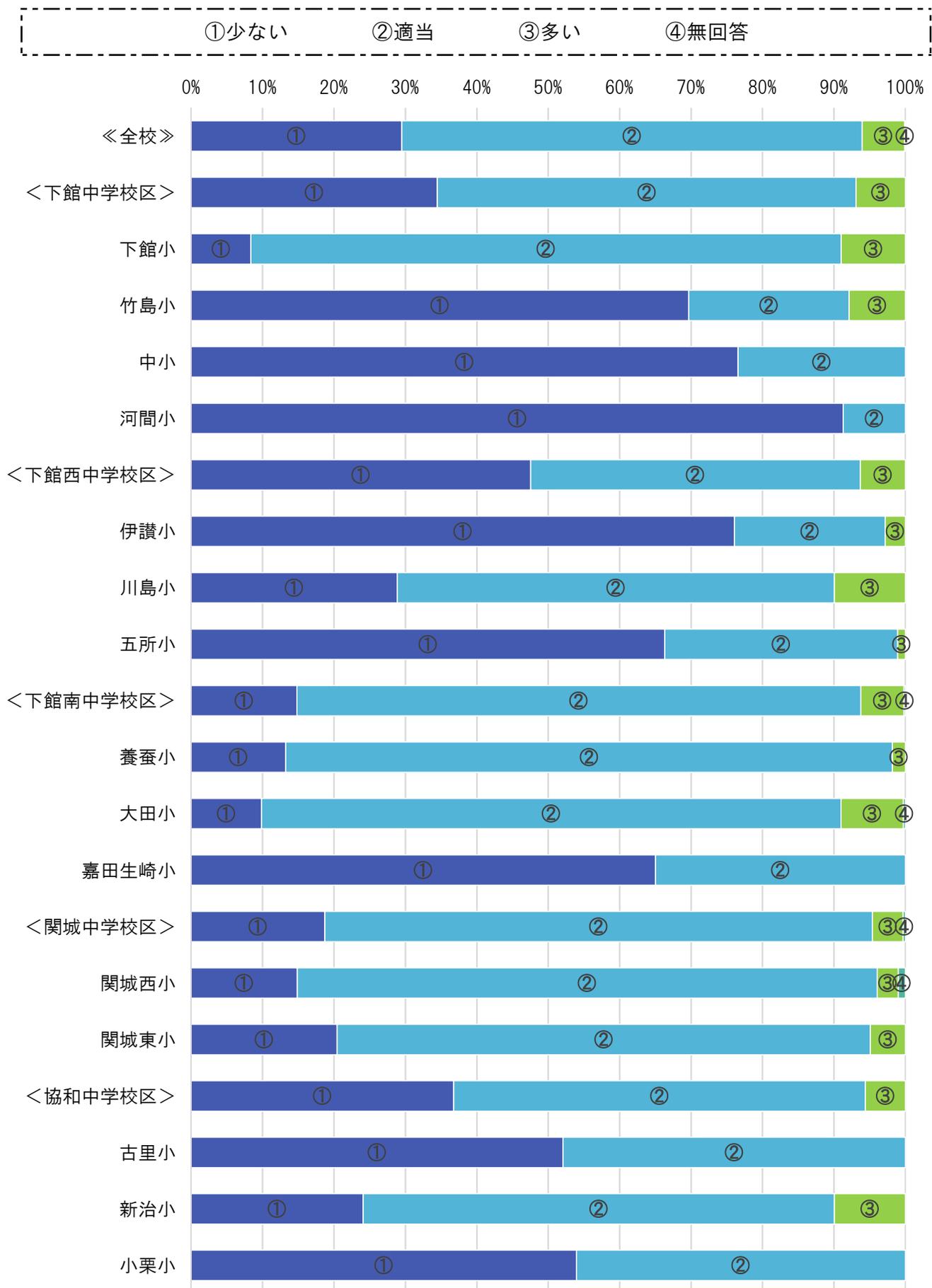
### 【問3】 お子さんが通っている学校のクラス数についてどう思いますか？

今のクラス数については、各学年2クラス以上の学校（適正規模校）ではクラス数を「②適当」と考える回答が半数を超えましたが、一方で、各学年1クラスの学校（小規模校）ではクラス数を「①少ない」と考える回答が半数を超え、『適正規模校』と『小規模校』で回答の傾向が明確に分かれました。

※小学校のみの設問

※市内小中学校のクラス数については、P.43をご参照ください。

| 学 校 名   | ①<br>少ない |      | ②<br>適当 |     | ③<br>多い |     | ④<br>無回答 |    | 合計    |
|---------|----------|------|---------|-----|---------|-----|----------|----|-------|
|         | 人数       | 割合   | 人数      | 割合  | 人数      | 割合  | 人数       | 割合 |       |
| 全 校     | 624      | 30%  | 1,363   | 64% | 126     | 6%  | 2        | 0% | 2,115 |
| 下館中学校区  | 180      | 34%  | 306     | 59% | 36      | 7%  | 0        | 0% | 522   |
| 下 館 小   | 27       | 8%   | 267     | 83% | 29      | 9%  | 0        | 0% | 323   |
| 竹 島 小   | 62       | 70%  | 20      | 22% | 7       | 8%  | 0        | 0% | 89    |
| 中 小     | 49       | 77%  | 15      | 23% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 64    |
| 河 間 小   | 42       | 91%  | 4       | 9%  | 0       | 0%  | 0        | 0% | 46    |
| 下館西中学校区 | 173      | 48%  | 168     | 46% | 23      | 6%  | 0        | 0% | 364   |
| 伊 讚 小   | 54       | 76%  | 15      | 21% | 2       | 3%  | 0        | 0% | 71    |
| 川 島 小   | 58       | 29%  | 123     | 61% | 20      | 10% | 0        | 0% | 201   |
| 五 所 小   | 61       | 66%  | 30      | 33% | 1       | 1%  | 0        | 0% | 92    |
| 下館南中学校区 | 83       | 15%  | 443     | 79% | 34      | 6%  | 1        | 0% | 561   |
| 養 蚕 小   | 22       | 13%  | 141     | 85% | 3       | 2%  | 0        | 0% | 166   |
| 大 田 小   | 35       | 10%  | 288     | 81% | 31      | 9%  | 1        | 0% | 355   |
| 嘉田生崎小   | 26       | 65%  | 14      | 35% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 40    |
| 関城中学校区  | 61       | 19%  | 250     | 77% | 14      | 4%  | 1        | 0% | 326   |
| 関城西小    | 15       | 15%  | 82      | 81% | 3       | 3%  | 1        | 1% | 101   |
| 関城東小    | 46       | 20%  | 168     | 75% | 11      | 5%  | 0        | 0% | 225   |
| 協和中学校区  | 125      | 37%  | 196     | 58% | 19      | 6%  | 0        | 0% | 340   |
| 古 里 小   | 38       | 52%  | 35      | 48% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 73    |
| 新 治 小   | 46       | 24%  | 126     | 66% | 19      | 10% | 0        | 0% | 191   |
| 小 栗 小   | 41       | 54%  | 35      | 46% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 76    |
| 記 載 無   | 2        | 100% | 0       | 0%  | 0       | 0%  | 0        | 0% | 2     |

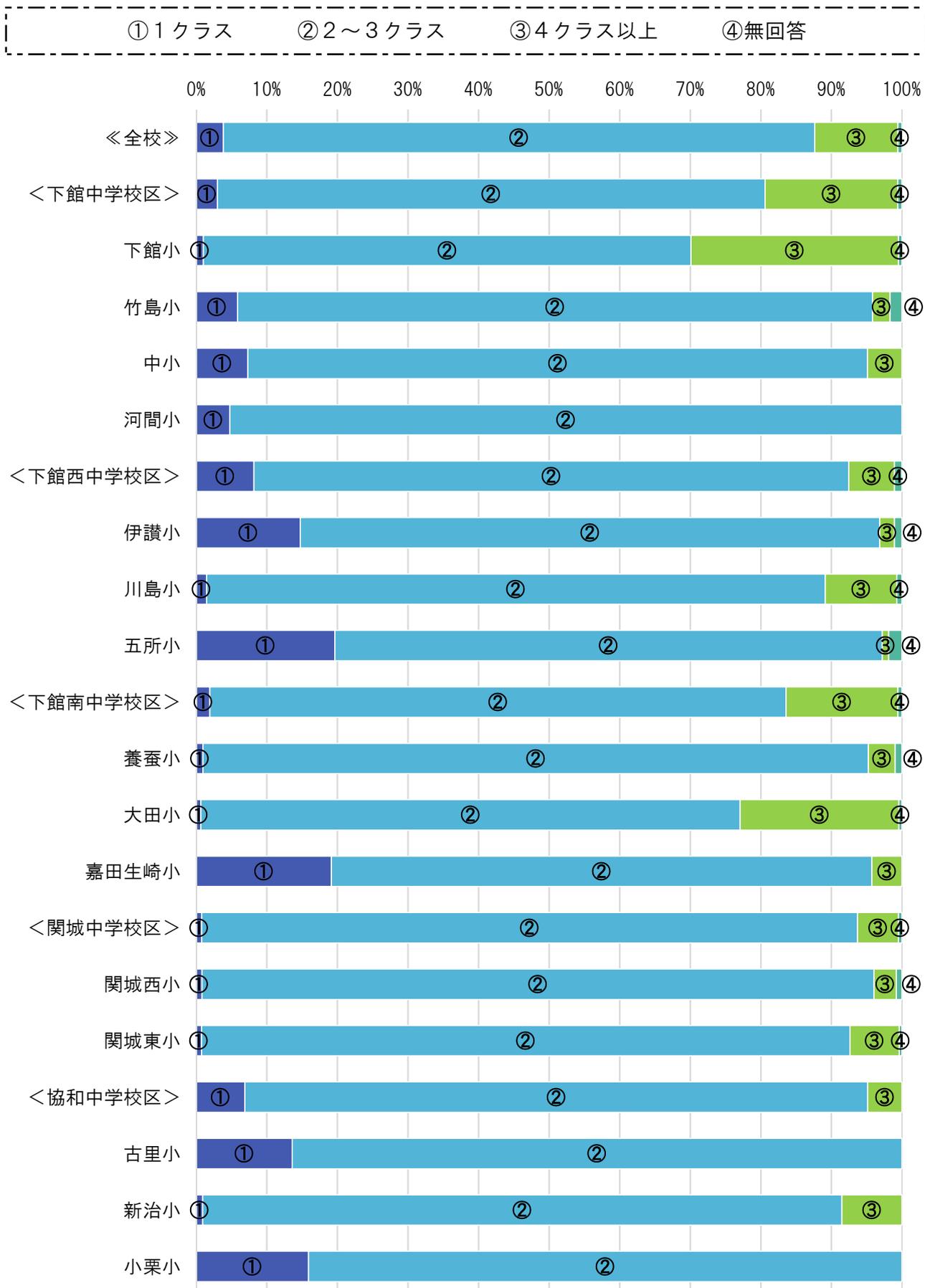


#### 【問4】 小学校のクラス数として1学年何クラスが望ましいと思いますか？

望ましいクラス数については、すべての学校で「②2～3クラス」の割合が高く、全体で8割以上の保護者が「②2～3クラス」が望ましいと回答しましたが、それに続く回答が、『適正規模校』では「③4クラス以上」だったのに対し、『小規模校』では全て「①1クラス」となりました。

『小規模校』では現状の1クラスを望ましいと考える割合が、『適正規模校』と比べて高い傾向がみられました。

| 学 校 名   | ①<br>1クラス |     | ②<br>2～3クラス |     | ③<br>4クラス以上 |     | ④<br>無回答 |    | 合計    |
|---------|-----------|-----|-------------|-----|-------------|-----|----------|----|-------|
|         | 人数        | 割合  | 人数          | 割合  | 人数          | 割合  | 人数       | 割合 |       |
| 全 校     | 103       | 4%  | 2,241       | 84% | 316         | 12% | 15       | 1% | 2,675 |
| 下館中学校区  | 20        | 3%  | 520         | 78% | 126         | 19% | 4        | 1% | 670   |
| 下 館 小   | 4         | 1%  | 280         | 69% | 119         | 29% | 2        | 0% | 405   |
| 竹 島 小   | 7         | 6%  | 108         | 90% | 3           | 3%  | 2        | 2% | 120   |
| 中 小     | 6         | 7%  | 72          | 88% | 4           | 5%  | 0        | 0% | 82    |
| 河 間 小   | 3         | 5%  | 60          | 95% | 0           | 0%  | 0        | 0% | 63    |
| 下館西中学校区 | 39        | 8%  | 403         | 84% | 31          | 6%  | 5        | 1% | 478   |
| 伊 讚 小   | 14        | 15% | 78          | 82% | 2           | 2%  | 1        | 1% | 95    |
| 川 島 小   | 4         | 1%  | 242         | 88% | 28          | 10% | 2        | 1% | 276   |
| 五 所 小   | 21        | 20% | 83          | 78% | 1           | 1%  | 2        | 2% | 107   |
| 下館南中学校区 | 14        | 2%  | 592         | 82% | 115         | 16% | 4        | 1% | 725   |
| 養 蚕 小   | 2         | 1%  | 199         | 94% | 8           | 4%  | 2        | 1% | 211   |
| 大 田 小   | 3         | 1%  | 357         | 76% | 105         | 22% | 2        | 0% | 467   |
| 嘉田生崎小   | 9         | 19% | 36          | 77% | 2           | 4%  | 0        | 0% | 47    |
| 関城中学校区  | 3         | 1%  | 369         | 93% | 23          | 6%  | 2        | 1% | 397   |
| 関 城 西 小 | 1         | 1%  | 120         | 95% | 4           | 3%  | 1        | 1% | 126   |
| 関 城 東 小 | 2         | 1%  | 249         | 92% | 19          | 7%  | 1        | 0% | 271   |
| 協和中学校区  | 27        | 7%  | 346         | 88% | 19          | 5%  | 0        | 0% | 392   |
| 古 里 小   | 11        | 14% | 70          | 86% | 0           | 0%  | 0        | 0% | 81    |
| 新 治 小   | 2         | 1%  | 202         | 91% | 19          | 9%  | 0        | 0% | 223   |
| 小 栗 小   | 14        | 16% | 74          | 84% | 0           | 0%  | 0        | 0% | 88    |
| 記 載 無   | 0         | 0%  | 11          | 85% | 2           | 15% | 0        | 0% | 13    |

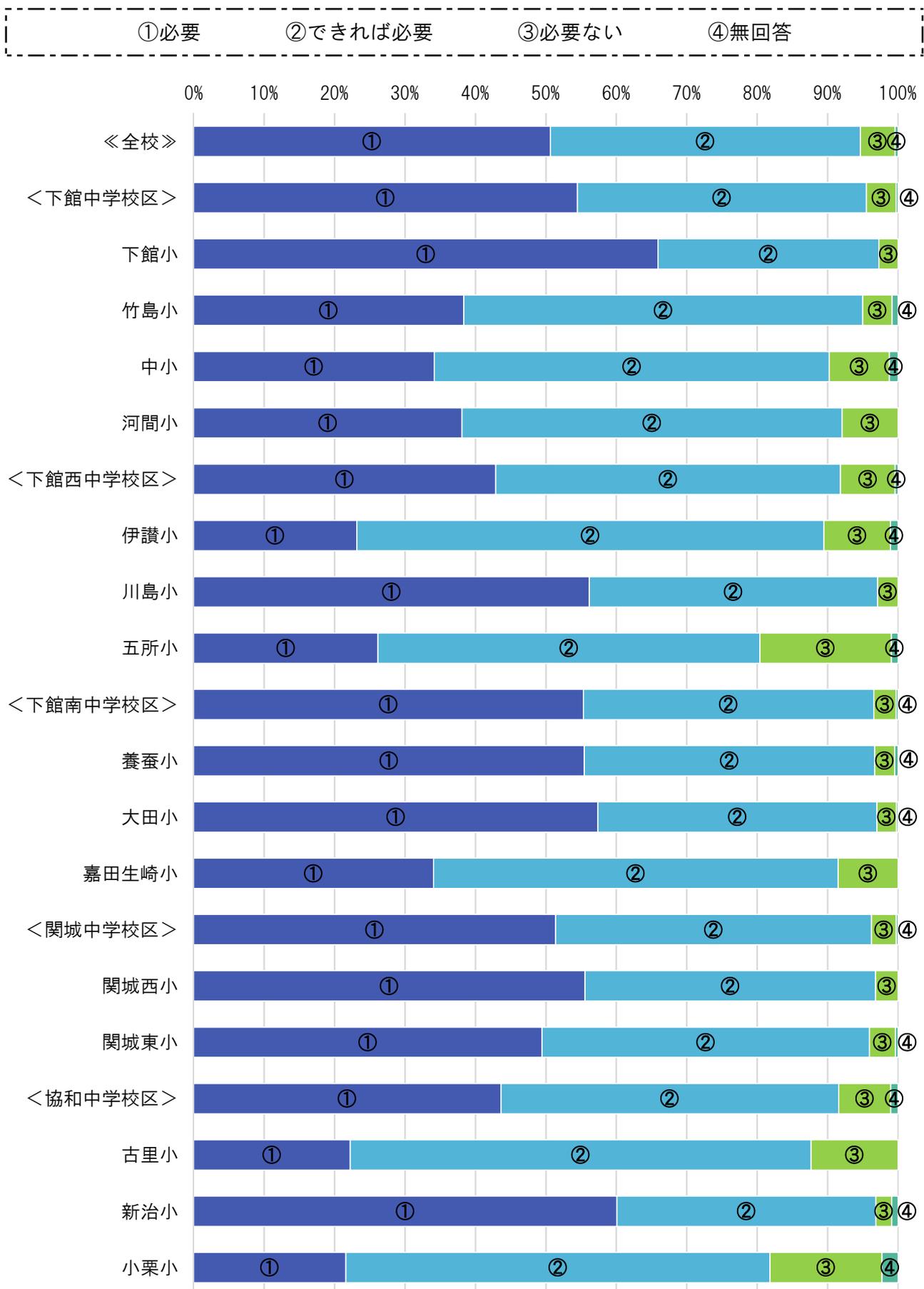


## 【問5】クラス替えは必要だと思いますか？

クラス替えの必要性については、『適正規模校』では「①必要」、「②できれば必要」、「③必要ない」の順に回答が多く、「①必要」と「②できれば必要」を合わせると9割を超えました。

一方で、現状でクラス替えのない『小規模校』では、「②できれば必要」、「①必要」、「③必要ない」の順に回答が多く、「①必要」と「②できれば必要」を合わせると約8～9割となりましたが、「③必要ない」の割合が『適正規模校』と比べると若干高い傾向がみられました。

| 学 校 名   | ①<br>必要 |     | ②<br>できれば必要 |     | ③<br>必要ない |     | ④<br>無回答 |    | 合計    |
|---------|---------|-----|-------------|-----|-----------|-----|----------|----|-------|
|         | 人数      | 割合  | 人数          | 割合  | 人数        | 割合  | 人数       | 割合 |       |
| 全 校     | 1,354   | 51% | 1,178       | 44% | 132       | 5%  | 11       | 0% | 2,675 |
| 下館中学校区  | 365     | 54% | 275         | 41% | 28        | 4%  | 2        | 0% | 670   |
| 下 館 小   | 267     | 66% | 127         | 31% | 11        | 3%  | 0        | 0% | 405   |
| 竹 島 小   | 46      | 38% | 68          | 57% | 5         | 4%  | 1        | 1% | 120   |
| 中 小     | 28      | 34% | 46          | 56% | 7         | 9%  | 1        | 1% | 82    |
| 河 間 小   | 24      | 38% | 34          | 54% | 5         | 8%  | 0        | 0% | 63    |
| 下館西中学校区 | 205     | 43% | 234         | 49% | 37        | 8%  | 2        | 0% | 478   |
| 伊 讚 小   | 22      | 23% | 63          | 66% | 9         | 9%  | 1        | 1% | 95    |
| 川 島 小   | 155     | 56% | 113         | 41% | 8         | 3%  | 0        | 0% | 276   |
| 五 所 小   | 28      | 26% | 58          | 54% | 20        | 19% | 1        | 1% | 107   |
| 下館南中学校区 | 401     | 55% | 299         | 41% | 23        | 3%  | 2        | 0% | 725   |
| 養 蚕 小   | 117     | 55% | 87          | 41% | 6         | 3%  | 1        | 0% | 211   |
| 大 田 小   | 268     | 57% | 185         | 40% | 13        | 3%  | 1        | 0% | 467   |
| 嘉田生崎小   | 16      | 34% | 27          | 57% | 4         | 9%  | 0        | 0% | 47    |
| 関城中学校区  | 204     | 51% | 178         | 45% | 14        | 4%  | 1        | 0% | 397   |
| 関城西小    | 70      | 56% | 52          | 41% | 4         | 3%  | 0        | 0% | 126   |
| 関城東小    | 134     | 49% | 126         | 46% | 10        | 4%  | 1        | 0% | 271   |
| 協和中学校区  | 171     | 44% | 188         | 48% | 29        | 7%  | 4        | 1% | 392   |
| 古 里 小   | 18      | 22% | 53          | 65% | 10        | 12% | 0        | 0% | 81    |
| 新 治 小   | 134     | 60% | 82          | 37% | 5         | 2%  | 2        | 1% | 223   |
| 小 栗 小   | 19      | 22% | 53          | 60% | 14        | 16% | 2        | 2% | 88    |
| 記 載 無   | 8       | 62% | 4           | 31% | 1         | 8%  | 0        | 0% | 13    |



## 【問6】お子さんのクラスの今の人数についてどう思いますか？

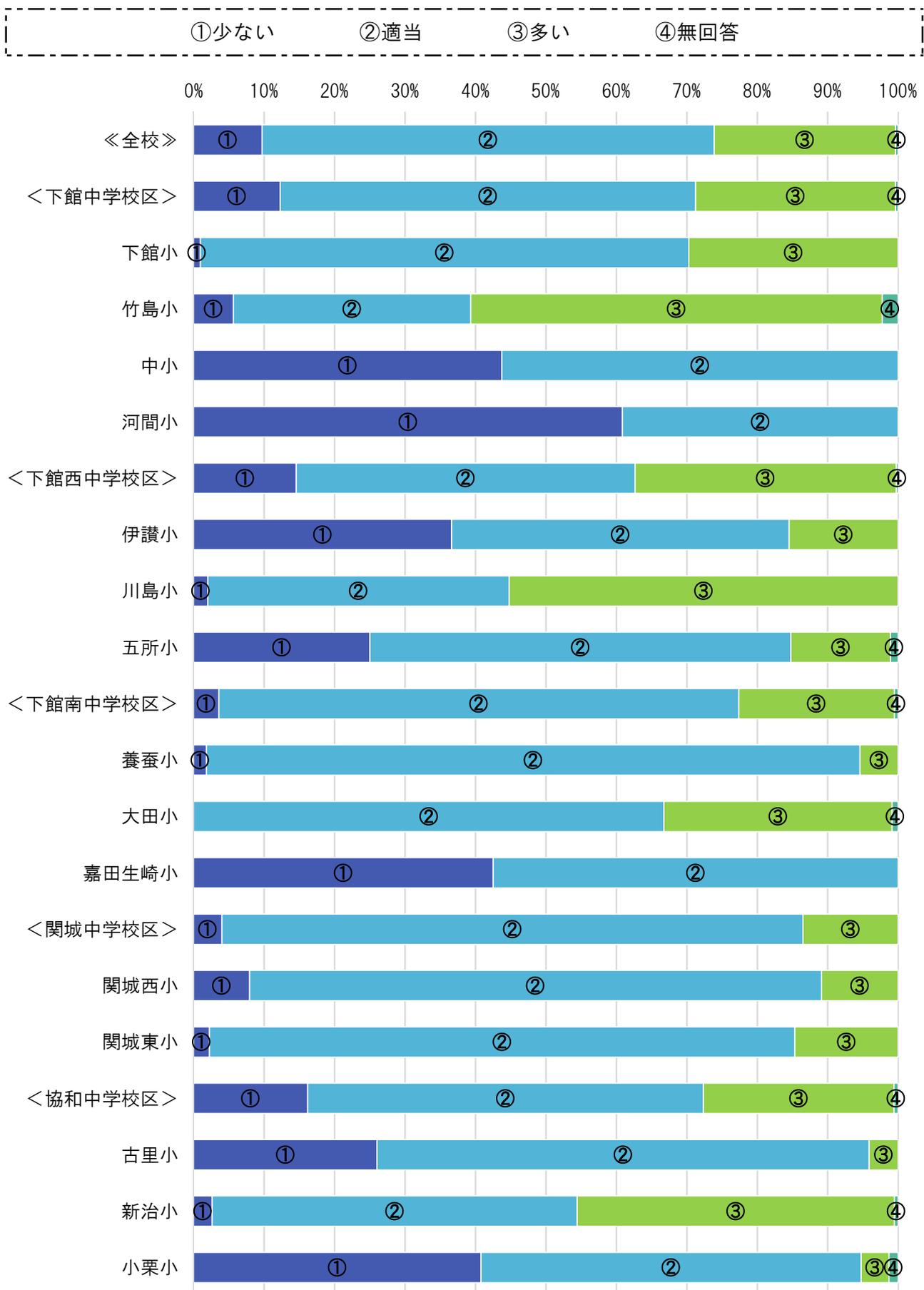
今のクラスの人数的については、竹島小、河間小及び川島小を除く12校で、今のクラスの人数を「②適当」とした回答が最も多い結果となりました。

今のクラスの人数を「③多い」とした回答が最も多かった竹島小及び川島小は、複数年に1クラス35人以上の学級があることが要因と考えられます。

今のクラスの人数を「①少ない」とした回答が最も多かった河間小は、現状で1クラスの人数が20数名以下であることが要因と考えられます。

※小学校のみの設問

| 学 校 名   | ①<br>少ない |     | ②<br>適当 |     | ③<br>多い |     | ④<br>無回答 |    | 合計    |
|---------|----------|-----|---------|-----|---------|-----|----------|----|-------|
|         | 人数       | 割合  | 人数      | 割合  | 人数      | 割合  | 人数       | 割合 |       |
| 全 校     | 205      | 10% | 1,358   | 64% | 544     | 26% | 8        | 0% | 2,115 |
| 下館中学校区  | 64       | 12% | 308     | 59% | 148     | 28% | 2        | 0% | 522   |
| 下 館 小   | 3        | 1%  | 224     | 69% | 96      | 30% | 0        | 0% | 323   |
| 竹 島 小   | 5        | 6%  | 30      | 34% | 52      | 58% | 2        | 2% | 89    |
| 中 小     | 28       | 44% | 36      | 56% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 64    |
| 河 間 小   | 28       | 61% | 18      | 39% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 46    |
| 下館西中学校区 | 53       | 15% | 175     | 48% | 135     | 37% | 1        | 0% | 364   |
| 伊 讚 小   | 26       | 37% | 34      | 48% | 11      | 15% | 0        | 0% | 71    |
| 川 島 小   | 4        | 2%  | 86      | 43% | 111     | 55% | 0        | 0% | 201   |
| 五 所 小   | 23       | 25% | 55      | 60% | 13      | 14% | 1        | 1% | 92    |
| 下館南中学校区 | 20       | 4%  | 414     | 74% | 124     | 22% | 3        | 1% | 561   |
| 養 蚕 小   | 3        | 2%  | 154     | 93% | 9       | 5%  | 0        | 0% | 166   |
| 大 田 小   | 0        | 0%  | 237     | 67% | 115     | 32% | 3        | 1% | 355   |
| 嘉田生崎小   | 17       | 43% | 23      | 58% | 0       | 0%  | 0        | 0% | 40    |
| 関城中学校区  | 13       | 4%  | 269     | 83% | 44      | 13% | 0        | 0% | 326   |
| 関城西小    | 8        | 8%  | 82      | 81% | 11      | 11% | 0        | 0% | 101   |
| 関城東小    | 5        | 2%  | 187     | 83% | 33      | 15% | 0        | 0% | 225   |
| 協和中学校区  | 55       | 16% | 191     | 56% | 92      | 27% | 2        | 1% | 340   |
| 古 里 小   | 19       | 26% | 51      | 70% | 3       | 4%  | 0        | 0% | 73    |
| 新 治 小   | 5        | 3%  | 99      | 52% | 86      | 45% | 1        | 1% | 191   |
| 小 栗 小   | 31       | 41% | 41      | 54% | 3       | 4%  | 1        | 1% | 76    |
| 記 載 無   | 0        | 0%  | 1       | 50% | 1       | 50% | 0        | 0% | 2     |

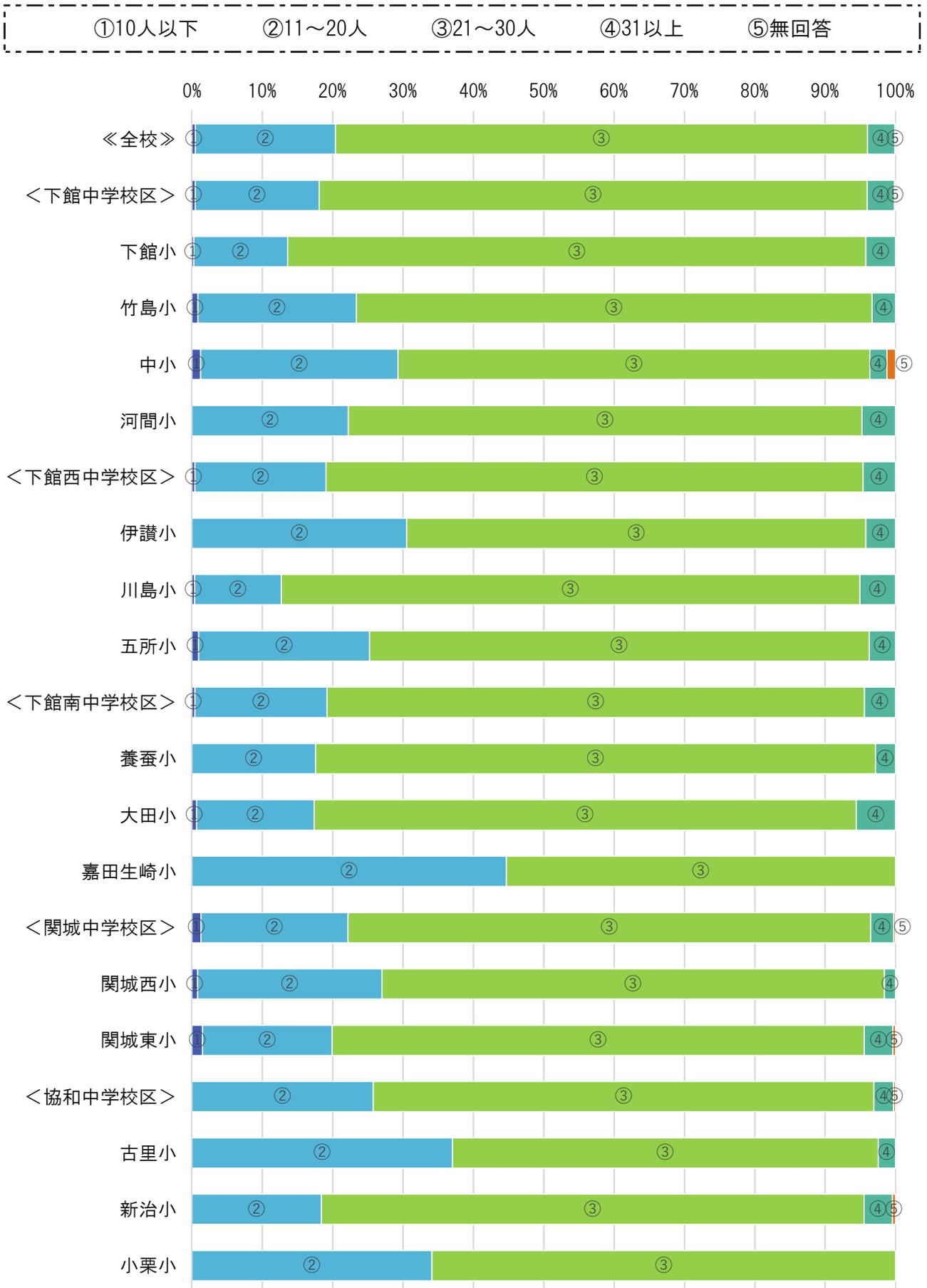


【問7】 小学校の1クラスの人数は、何人程度が望ましいと思いますか？

望ましい1クラスの人数については、全ての学校において「③21～30人」とする回答が最も多く、それに続く回答が「②11～21人」となりました。

ただ、『小規模校』の伊讚小、嘉田生崎小、古里小及び小栗小では、「②11～21人」とした回答が他校と比べて多く、3割を超えました。

| 学 校 名   | ①<br>10人以下 |    | ②<br>11～21人 |     | ③<br>21～30人 |     | ④<br>31人以上 |    | ⑤<br>無回答 |    | 合 計   |
|---------|------------|----|-------------|-----|-------------|-----|------------|----|----------|----|-------|
|         |            |    |             |     |             |     |            |    |          |    |       |
| 全 校     | 13         | 0% | 532         | 20% | 2,023       | 76% | 104        | 4% | 3        | 0% | 2,675 |
| 下館中学校区  | 3          | 0% | 118         | 18% | 522         | 78% | 26         | 4% | 1        | 0% | 670   |
| 下 館 小   | 1          | 0% | 54          | 13% | 333         | 82% | 17         | 4% | 0        | 0% | 405   |
| 竹 島 小   | 1          | 1% | 27          | 23% | 88          | 73% | 4          | 3% | 0        | 0% | 120   |
| 中 小     | 1          | 1% | 23          | 28% | 55          | 67% | 2          | 2% | 1        | 1% | 82    |
| 河 間 小   | 0          | 0% | 14          | 22% | 46          | 73% | 3          | 5% | 0        | 0% | 63    |
| 下館西中学校区 | 2          | 0% | 89          | 19% | 365         | 76% | 22         | 5% | 0        | 0% | 478   |
| 伊 讚 小   | 0          | 0% | 29          | 31% | 62          | 65% | 4          | 4% | 0        | 0% | 95    |
| 川 島 小   | 1          | 0% | 34          | 12% | 227         | 82% | 14         | 5% | 0        | 0% | 276   |
| 五 所 小   | 1          | 1% | 26          | 24% | 76          | 71% | 4          | 4% | 0        | 0% | 107   |
| 下館南中学校区 | 3          | 0% | 136         | 19% | 554         | 76% | 32         | 4% | 0        | 0% | 725   |
| 養 蚕 小   | 0          | 0% | 37          | 18% | 168         | 80% | 6          | 3% | 0        | 0% | 211   |
| 大 田 小   | 3          | 1% | 78          | 17% | 360         | 77% | 26         | 6% | 0        | 0% | 467   |
| 嘉田生崎小   | 0          | 0% | 21          | 45% | 26          | 55% | 0          | 0% | 0        | 0% | 47    |
| 関城中学校区  | 5          | 1% | 83          | 21% | 295         | 74% | 13         | 3% | 1        | 0% | 397   |
| 関 城 西 小 | 1          | 1% | 33          | 26% | 90          | 71% | 2          | 2% | 0        | 0% | 126   |
| 関 城 東 小 | 4          | 1% | 50          | 18% | 205         | 76% | 11         | 4% | 1        | 0% | 271   |
| 協和中学校区  | 0          | 0% | 101         | 26% | 279         | 71% | 11         | 3% | 1        | 0% | 392   |
| 古 里 小   | 0          | 0% | 30          | 37% | 49          | 60% | 2          | 2% | 0        | 0% | 81    |
| 新 治 小   | 0          | 0% | 41          | 18% | 172         | 77% | 9          | 4% | 1        | 0% | 223   |
| 小 栗 小   | 0          | 0% | 30          | 34% | 58          | 66% | 0          | 0% | 0        | 0% | 88    |
| 記 載 無   | 0          | 0% | 5           | 38% | 8           | 62% | 0          | 0% | 0        | 0% | 13    |



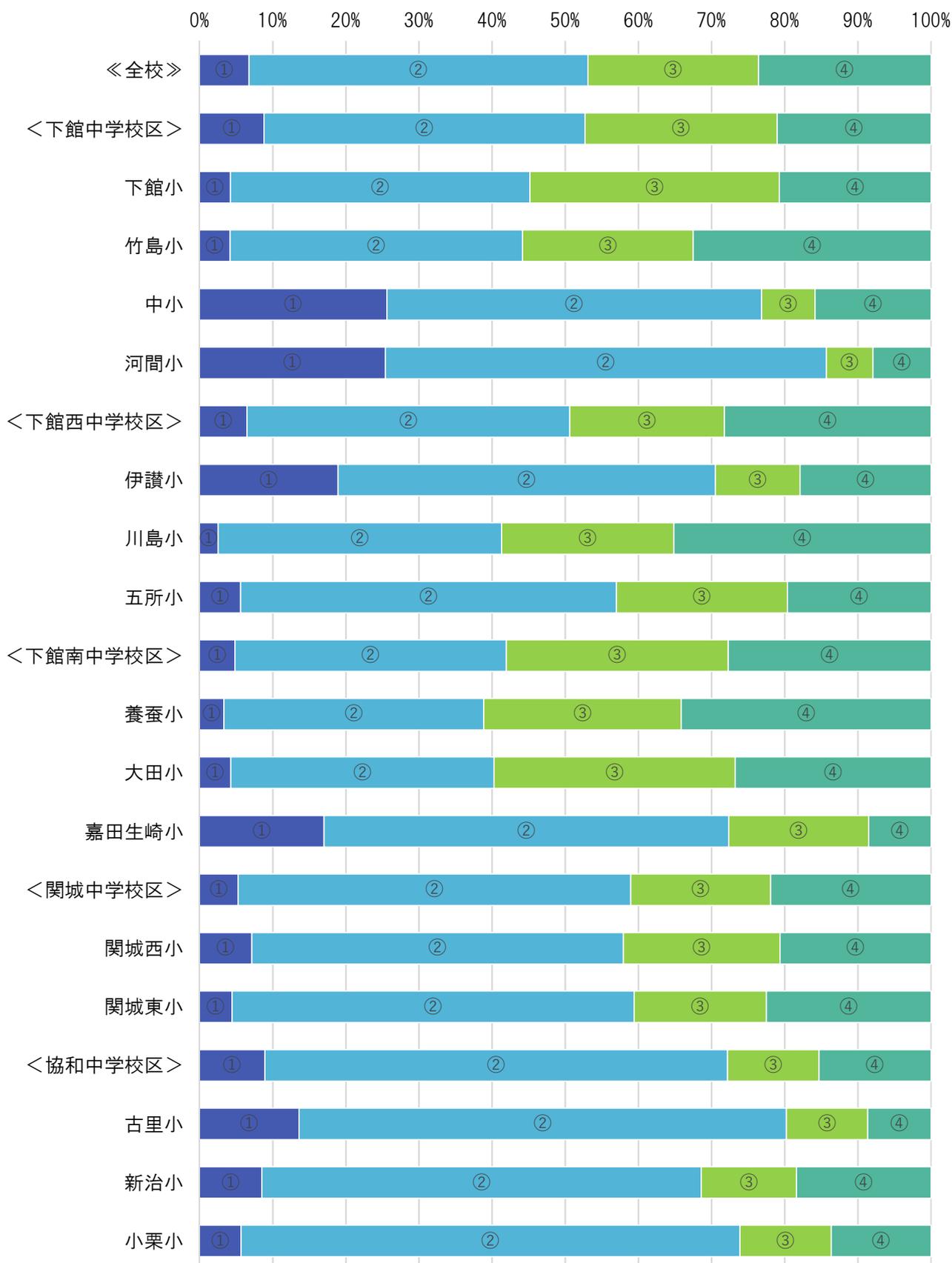
【問8】 お子さんが通っている小学校は、今後、小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合等）について検討が必要だと思いますか？

今後の検討の必要性については、全ての学校において「②将来的には検討が必要」とする回答が最も多く、竹島小及び五所小を除く『小規模校』では、「①すぐに検討が必要」と「②将来的には検討が必要」を合わせた回答が7割を超えました。

一方で、『適正規模校』の下館小、川島小、大田小及び関城西小のほか、『小規模校』の竹島小及び五所小では「③検討する必要がない」とする回答が2割を超えました。

| 学 校 名   | ①<br>すぐに検討<br>が必要 |     | ②<br>将来的には<br>検討が必要 |     | ③<br>検討する必要<br>はない |     | ④<br>わからない |     | 合計    |
|---------|-------------------|-----|---------------------|-----|--------------------|-----|------------|-----|-------|
|         | 人数                | 割合  | 人数                  | 割合  | 人数                 | 割合  | 人数         | 割合  |       |
| 全 校     | 181               | 7%  | 1,239               | 46% | 624                | 23% | 631        | 24% | 2,675 |
| 下館中学校区  | 59                | 9%  | 294                 | 44% | 176                | 26% | 141        | 21% | 670   |
| 下 館 小   | 17                | 4%  | 166                 | 41% | 138                | 34% | 84         | 21% | 405   |
| 竹 島 小   | 5                 | 4%  | 48                  | 40% | 28                 | 23% | 39         | 33% | 120   |
| 中 小     | 21                | 26% | 42                  | 51% | 6                  | 7%  | 13         | 16% | 82    |
| 河 間 小   | 16                | 25% | 38                  | 60% | 4                  | 6%  | 5          | 8%  | 63    |
| 下館西中学校区 | 31                | 6%  | 211                 | 44% | 101                | 21% | 135        | 28% | 478   |
| 伊 讚 小   | 18                | 19% | 49                  | 52% | 11                 | 12% | 17         | 18% | 95    |
| 川 島 小   | 7                 | 3%  | 107                 | 39% | 65                 | 24% | 97         | 35% | 276   |
| 五 所 小   | 6                 | 6%  | 55                  | 51% | 25                 | 23% | 21         | 20% | 107   |
| 下館南中学校区 | 35                | 5%  | 269                 | 37% | 220                | 30% | 201        | 28% | 725   |
| 養 蚕 小   | 7                 | 3%  | 75                  | 36% | 57                 | 27% | 72         | 34% | 211   |
| 大 田 小   | 20                | 4%  | 168                 | 36% | 154                | 33% | 125        | 27% | 467   |
| 嘉田生崎小   | 8                 | 17% | 26                  | 55% | 9                  | 19% | 4          | 9%  | 47    |
| 関城中学校区  | 21                | 5%  | 213                 | 54% | 76                 | 19% | 87         | 22% | 397   |
| 関 城 西 小 | 9                 | 7%  | 64                  | 51% | 27                 | 21% | 26         | 21% | 126   |
| 関 城 東 小 | 12                | 4%  | 149                 | 55% | 49                 | 18% | 61         | 23% | 271   |
| 協和中学校区  | 35                | 9%  | 248                 | 63% | 49                 | 13% | 60         | 15% | 392   |
| 古 里 小   | 11                | 14% | 54                  | 67% | 9                  | 11% | 7          | 9%  | 81    |
| 新 治 小   | 19                | 9%  | 134                 | 60% | 29                 | 13% | 41         | 18% | 223   |
| 小 栗 小   | 5                 | 6%  | 60                  | 68% | 11                 | 13% | 12         | 14% | 88    |
| 記 載 無   | 0                 | 0%  | 4                   | 31% | 2                  | 15% | 7          | 54% | 13    |

①すぐに検討が必要    ②将来的には検討が必要    ③検討する必要はない    ④わからない



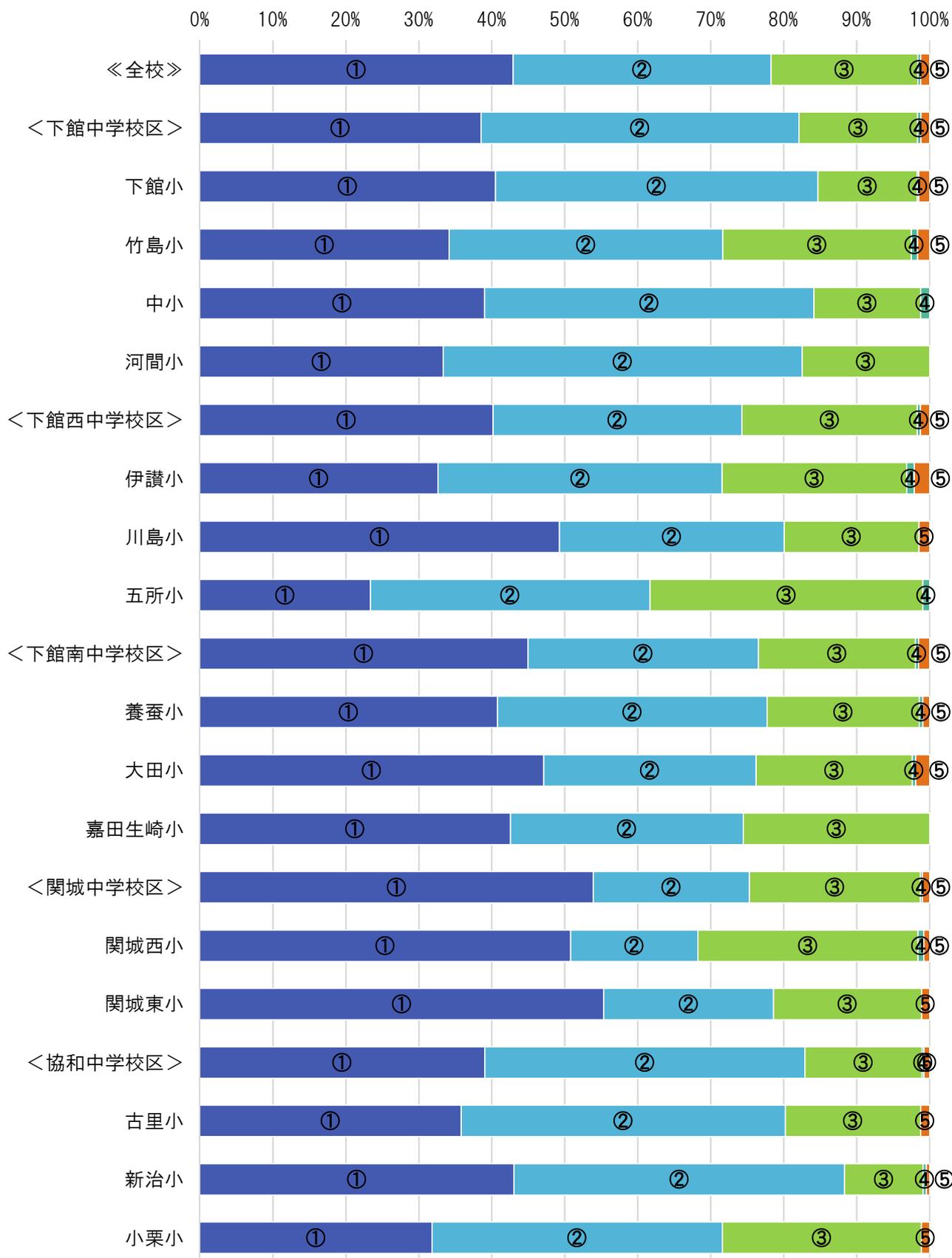
【問9】 お子さんが通っている小学校は、今後、児童数が減少した場合の対応として、何が適当だと思いますか？

児童数が減少した場合の対応については、学校によって最も多い回答が「①義務教育学校の設置」と「②小学校の統合」で分かれる結果となりました。

「①義務教育学校の設置」の方が多かったのは、川島小、養蚕小、大田小、嘉田生崎小、関城西小及び関城東小の6校で、「②小学校の統合」の方が多かったのは、下館小、竹島小、中小、河間小、伊讚小、五所小、古里小、新治小及び小栗小の9校でした。

| 学 校 名   | ①<br>義務教育<br>学校の設置 |     | ②<br>小学校の<br>統合 |     | ③<br>小規模校<br>を維持 |     | ④<br>その他 |    | ⑤<br>わから<br>ない |    | 合計    |
|---------|--------------------|-----|-----------------|-----|------------------|-----|----------|----|----------------|----|-------|
|         | 人数                 | 割合  | 人数              | 割合  | 人数               | 割合  | 人数       | 割合 | 人数             | 割合 |       |
| 全 校     | 1,148              | 43% | 946             | 35% | 538              | 20% | 10       | 0% | 33             | 1% | 2,675 |
| 下館中学校区  | 258                | 39% | 292             | 44% | 109              | 16% | 3        | 0% | 8              | 1% | 670   |
| 下 館 小   | 164                | 40% | 179             | 44% | 55               | 14% | 1        | 0% | 6              | 1% | 405   |
| 竹 島 小   | 41                 | 34% | 45              | 38% | 31               | 26% | 1        | 1% | 2              | 2% | 120   |
| 中 小     | 32                 | 39% | 37              | 45% | 12               | 15% | 1        | 1% | 0              | 0% | 82    |
| 河 間 小   | 21                 | 33% | 31              | 49% | 11               | 17% | 0        | 0% | 0              | 0% | 63    |
| 下館西中学校区 | 192                | 40% | 163             | 34% | 115              | 24% | 2        | 0% | 6              | 1% | 478   |
| 伊 讚 小   | 31                 | 33% | 37              | 39% | 24               | 25% | 1        | 1% | 2              | 2% | 95    |
| 川 島 小   | 136                | 49% | 85              | 31% | 51               | 18% | 0        | 0% | 4              | 1% | 276   |
| 五 所 小   | 25                 | 23% | 41              | 38% | 40               | 37% | 1        | 1% | 0              | 0% | 107   |
| 下館南中学校区 | 326                | 45% | 229             | 32% | 156              | 22% | 3        | 0% | 11             | 2% | 725   |
| 養 蚕 小   | 86                 | 41% | 78              | 37% | 44               | 21% | 1        | 0% | 2              | 1% | 211   |
| 大 田 小   | 220                | 47% | 136             | 29% | 100              | 21% | 2        | 0% | 9              | 2% | 467   |
| 嘉田生崎小   | 20                 | 43% | 15              | 32% | 12               | 26% | 0        | 0% | 0              | 0% | 47    |
| 関城中学校区  | 214                | 54% | 85              | 21% | 93               | 23% | 1        | 0% | 4              | 1% | 397   |
| 関城西小    | 64                 | 51% | 22              | 17% | 38               | 30% | 1        | 1% | 1              | 1% | 126   |
| 関城東小    | 150                | 55% | 63              | 23% | 55               | 20% | 0        | 0% | 3              | 1% | 271   |
| 協和中学校区  | 153                | 39% | 172             | 44% | 63               | 16% | 1        | 0% | 3              | 1% | 392   |
| 古 里 小   | 29                 | 36% | 36              | 44% | 15               | 19% | 0        | 0% | 1              | 1% | 81    |
| 新 治 小   | 96                 | 43% | 101             | 45% | 24               | 11% | 1        | 0% | 1              | 0% | 223   |
| 小 栗 小   | 28                 | 32% | 35              | 40% | 24               | 27% | 0        | 0% | 1              | 1% | 88    |
| 記 載 無   | 5                  | 38% | 5               | 38% | 2                | 15% | 0        | 0% | 1              | 8% | 13    |

①義務教育学校の設置 ②小学校の統合 ③小規模校を維持 ④その他 ⑤わからない



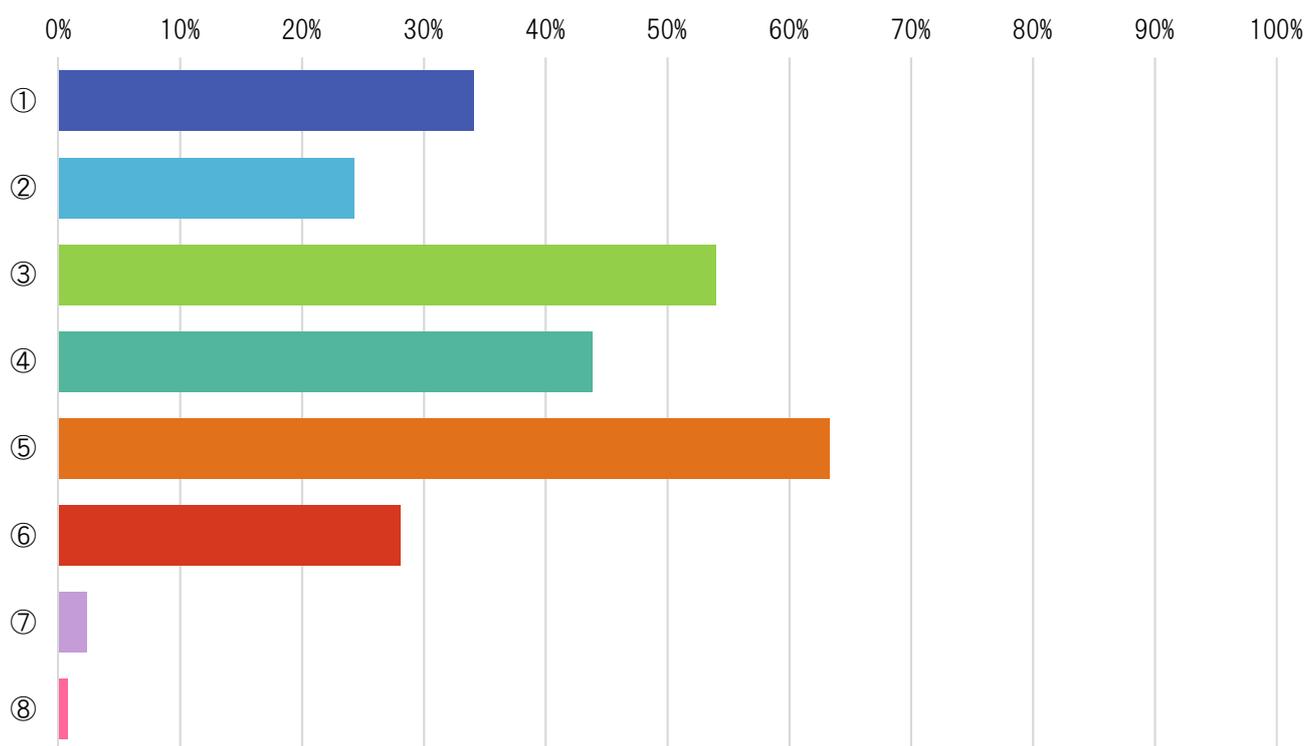
【問10】問9で「義務教育学校の設置（施設一体型の小中一貫校）」と回答した方のみお答えください。その理由は何ですか？ 【複数回答可】

問9で「①義務教育学校の設置（施設一体型の小中一貫校）」を選んだ保護者は、その理由として「⑤9年間を通じた学習（生活）指導が受けられる」を最も多く選び、続いて「③友達関係が広がる」、「④集団的な教育活動に活気がでる」の順となりました。

| 学 校 名   | ①<br>切磋<br>琢磨 | ②<br>クラス<br>替え | ③<br>友達<br>関係 | ④<br>教育<br>活動に<br>活気 | ⑤<br>9年間<br>を通し<br>た指導 | ⑥<br>良い<br>影響 | ⑦<br>その他 | ⑧<br>無回答 | 合計    |
|---------|---------------|----------------|---------------|----------------------|------------------------|---------------|----------|----------|-------|
| 全 校     | 392           | 279            | 620           | 503                  | 727                    | 323           | 27       | 9        | 2,880 |
| 下館中学校区  | 99            | 67             | 134           | 116                  | 167                    | 76            | 5        | 3        | 667   |
| 下 館 小   | 56            | 32             | 74            | 65                   | 112                    | 46            | 4        | 2        | 391   |
| 竹 島 小   | 22            | 10             | 23            | 20                   | 24                     | 10            | 0        | 0        | 109   |
| 中 小     | 9             | 14             | 21            | 19                   | 21                     | 13            | 1        | 1        | 99    |
| 河 間 小   | 12            | 11             | 16            | 12                   | 10                     | 7             | 0        | 0        | 68    |
| 下館西中学校区 | 58            | 45             | 97            | 75                   | 137                    | 56            | 5        | 2        | 475   |
| 伊 讚 小   | 14            | 11             | 22            | 16                   | 20                     | 3             | 2        | 0        | 88    |
| 川 島 小   | 34            | 25             | 63            | 46                   | 99                     | 47            | 2        | 2        | 318   |
| 五 所 小   | 10            | 9              | 12            | 13                   | 18                     | 6             | 1        | 0        | 69    |
| 下館南中学校区 | 106           | 78             | 167           | 141                  | 223                    | 93            | 8        | 2        | 818   |
| 養 蚕 小   | 27            | 22             | 40            | 33                   | 61                     | 26            | 6        | 0        | 215   |
| 大 田 小   | 74            | 47             | 112           | 98                   | 150                    | 63            | 2        | 2        | 548   |
| 嘉田生崎小   | 5             | 9              | 15            | 10                   | 12                     | 4             | 0        | 0        | 55    |
| 関城中学校区  | 64            | 35             | 118           | 90                   | 99                     | 58            | 6        | 2        | 472   |
| 関城西小    | 21            | 11             | 32            | 20                   | 26                     | 19            | 1        | 1        | 131   |
| 関城東小    | 43            | 24             | 86            | 70                   | 73                     | 39            | 5        | 1        | 341   |
| 協和中学校区  | 62            | 52             | 100           | 77                   | 98                     | 38            | 3        | 0        | 430   |
| 古 里 小   | 15            | 17             | 25            | 26                   | 20                     | 8             | 1        | 0        | 112   |
| 新 治 小   | 36            | 20             | 56            | 42                   | 64                     | 24            | 2        | 0        | 244   |
| 小 栗 小   | 11            | 15             | 19            | 9                    | 14                     | 6             | 0        | 0        | 74    |
| 記 載 無   | 3             | 2              | 4             | 4                    | 3                      | 2             | 0        | 0        | 18    |

- ①お互いに切磋琢磨できる      ②クラス替えができる      ③友達関係が広がる  
 ④集団的な教育活動に活気がでる      ⑤9年間を通じた学習（生活）指導が受けられる  
 ⑥7～9年生と身近に接して良い影響を受けられる      ⑦その他      ⑧無回答

《全校》



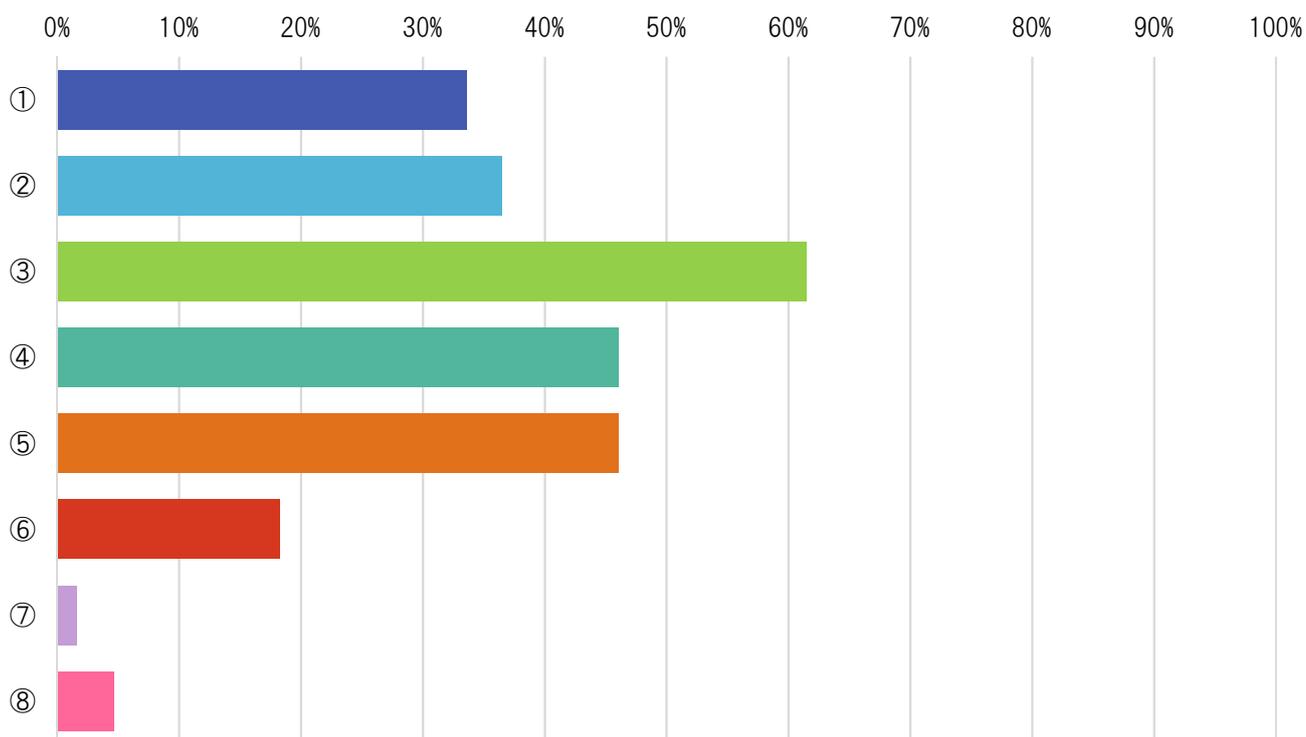
【問11】問9で「小学校の統廃合（小規模校を適正規模校へ統合する）」と回答した方のみお答えください。その理由は何ですか？ 【複数回答可】

問9で「②小学校の統廃合（小規模校を適正規模校へ統合する）」を選んだ保護者は、その理由として「③友達関係が広がる」を最も多く選び、続いて「④集団的な教育に活気が出る」、「⑤統廃合は必要だが、小学校と中学校の区切りは必要」が同数となりました。

| 学 校 名   | ①<br>切磋<br>琢磨 | ②<br>クラス<br>替え | ③<br>友達<br>関係 | ④<br>教育<br>活動に<br>活気 | ⑤<br>区切り<br>は必要 | ⑥<br>義務教<br>育学校<br>の必要<br>性ない | ⑦<br>その他 | ⑧<br>無回答 | 合計    |
|---------|---------------|----------------|---------------|----------------------|-----------------|-------------------------------|----------|----------|-------|
| 全 校     | 318           | 345            | 582           | 436                  | 436             | 173                           | 15       | 44       | 2,349 |
| 下館中学校区  | 92            | 123            | 180           | 141                  | 131             | 64                            | 3        | 15       | 749   |
| 下 館 小   | 51            | 72             | 105           | 75                   | 84              | 53                            | 3        | 8        | 451   |
| 竹 島 小   | 16            | 18             | 26            | 27                   | 22              | 3                             | 0        | 3        | 115   |
| 中 小     | 10            | 21             | 29            | 21                   | 14              | 3                             | 0        | 3        | 101   |
| 河 間 小   | 15            | 12             | 20            | 18                   | 11              | 5                             | 0        | 1        | 82    |
| 下館西中学校区 | 50            | 57             | 106           | 74                   | 79              | 20                            | 2        | 4        | 392   |
| 伊 讚 小   | 12            | 20             | 30            | 20                   | 16              | 1                             | 0        | 2        | 101   |
| 川 島 小   | 27            | 25             | 52            | 39                   | 38              | 11                            | 0        | 2        | 194   |
| 五 所 小   | 11            | 12             | 24            | 15                   | 25              | 8                             | 2        | 0        | 97    |
| 下館南中学校区 | 97            | 83             | 137           | 103                  | 98              | 41                            | 6        | 10       | 575   |
| 養 蚕 小   | 36            | 32             | 50            | 37                   | 39              | 13                            | 0        | 1        | 208   |
| 大 田 小   | 58            | 46             | 82            | 61                   | 54              | 25                            | 4        | 9        | 339   |
| 嘉田生崎小   | 3             | 5              | 5             | 5                    | 5               | 3                             | 2        | 0        | 28    |
| 関城中学校区  | 25            | 27             | 50            | 40                   | 41              | 15                            | 2        | 8        | 208   |
| 関城西小    | 6             | 7              | 13            | 12                   | 9               | 3                             | 0        | 2        | 52    |
| 関城東小    | 19            | 20             | 37            | 28                   | 32              | 12                            | 2        | 6        | 156   |
| 協和中学校区  | 51            | 55             | 105           | 75                   | 85              | 33                            | 2        | 7        | 413   |
| 古 里 小   | 13            | 20             | 22            | 17                   | 18              | 6                             | 1        | 0        | 97    |
| 新 治 小   | 27            | 25             | 59            | 44                   | 49              | 20                            | 1        | 6        | 231   |
| 小 栗 小   | 11            | 10             | 24            | 14                   | 18              | 7                             | 0        | 1        | 85    |
| 記 載 無   | 3             | 0              | 4             | 3                    | 2               | 0                             | 0        | 0        | 12    |

- ①お互いに切磋琢磨できる      ②クラス替えができる      ③友達関係が広がる  
 ④集団的な教育活動に活気がでる      ⑤統廃合は必要だが、小学校と中学校の区切りは必要  
 ⑥義務教育学校の必要性を感じない      ⑦その他      ⑧無回答

《全校》

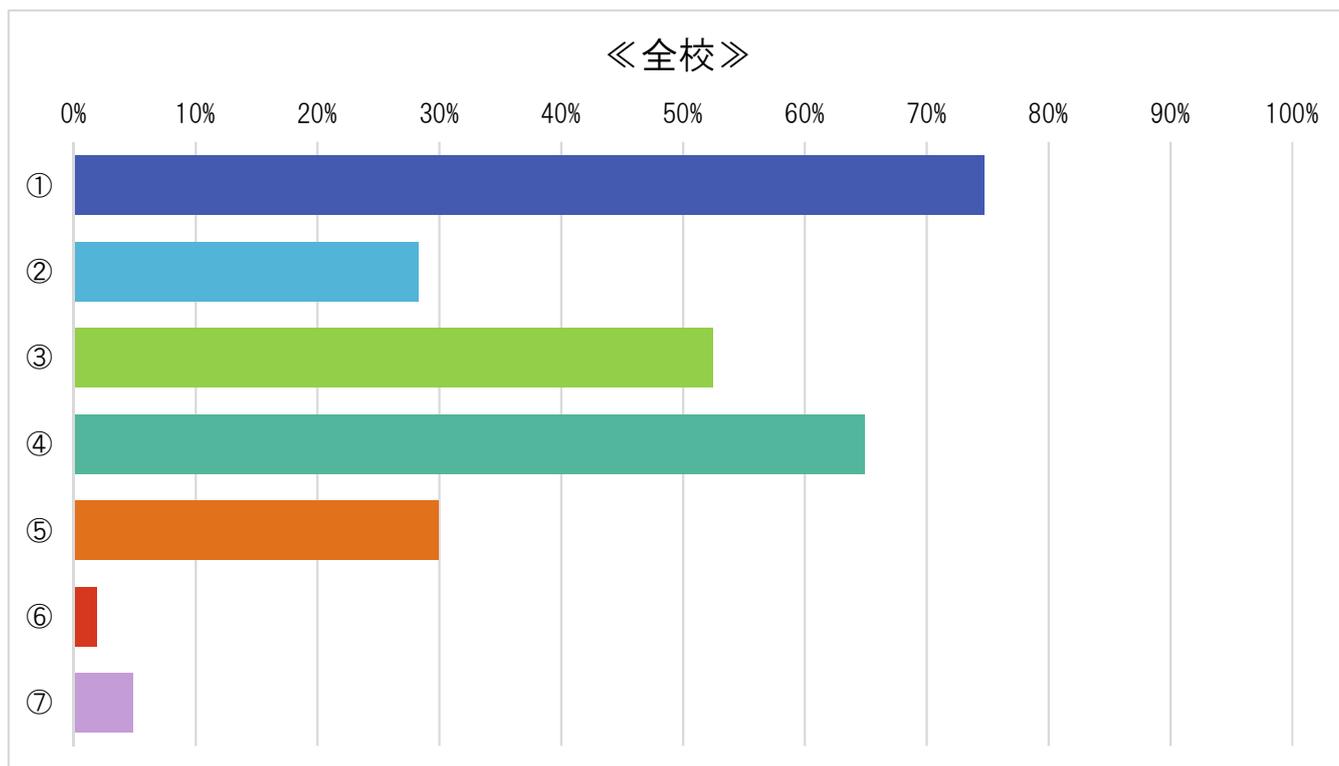


【問12】問9で「小規模校を維持していく」と回答した方のみお答えください。その理由は何ですか？【複数回答可】

問9で「③小規模校を維持していく」を選んだ保護者は、その理由として「①きめ細やかな指導を受けられる」を最も多く選び、続いて「④通学距離を遠くしたくない」、「③子ども同士の間人間関係がより深まる」の順となりました。

| 学 校 名   | ①<br>きめ細<br>やかな<br>指導 | ②<br>活躍<br>の場が<br>ある | ③<br>人間<br>関係が<br>深まる | ④<br>通学<br>距離 | ⑤<br>地域の<br>核を残<br>したい | ⑥<br>その他 | ⑦<br>無回答 | 合 計   |
|---------|-----------------------|----------------------|-----------------------|---------------|------------------------|----------|----------|-------|
| 全 校     | 399                   | 150                  | 278                   | 348           | 160                    | 10       | 26       | 1,371 |
| 下館中学校区  | 80                    | 31                   | 48                    | 69            | 34                     | 0        | 8        | 270   |
| 下 館 小   | 39                    | 18                   | 19                    | 29            | 15                     | 0        | 6        | 126   |
| 竹 島 小   | 24                    | 9                    | 15                    | 21            | 10                     | 0        | 2        | 81    |
| 中 小     | 9                     | 1                    | 7                     | 10            | 6                      | 0        | 0        | 33    |
| 河 間 小   | 8                     | 3                    | 7                     | 9             | 3                      | 0        | 0        | 30    |
| 下館西中学校区 | 85                    | 40                   | 58                    | 73            | 36                     | 4        | 8        | 304   |
| 伊 讚 小   | 18                    | 11                   | 12                    | 8             | 5                      | 1        | 1        | 56    |
| 川 島 小   | 36                    | 10                   | 23                    | 35            | 16                     | 1        | 4        | 125   |
| 五 所 小   | 31                    | 19                   | 23                    | 30            | 15                     | 2        | 3        | 123   |
| 下館南中学校区 | 116                   | 36                   | 87                    | 101           | 44                     | 2        | 7        | 393   |
| 養 蚕 小   | 32                    | 12                   | 29                    | 28            | 17                     | 0        | 2        | 120   |
| 大 田 小   | 72                    | 22                   | 53                    | 65            | 22                     | 1        | 5        | 240   |
| 嘉田生崎小   | 12                    | 2                    | 5                     | 8             | 5                      | 1        | 0        | 33    |
| 関城中学校区  | 60                    | 19                   | 45                    | 61            | 27                     | 1        | 3        | 216   |
| 関城西小    | 27                    | 13                   | 23                    | 23            | 14                     | 1        | 2        | 103   |
| 関城東小    | 33                    | 6                    | 22                    | 38            | 13                     | 0        | 1        | 113   |
| 協和中学校区  | 56                    | 24                   | 39                    | 42            | 18                     | 3        | 0        | 182   |
| 古 里 小   | 14                    | 8                    | 9                     | 12            | 5                      | 0        | 0        | 48    |
| 新 治 小   | 21                    | 7                    | 15                    | 13            | 4                      | 1        | 0        | 61    |
| 小 栗 小   | 21                    | 9                    | 15                    | 17            | 9                      | 2        | 0        | 73    |
| 記 載 無   | 2                     | 0                    | 1                     | 2             | 1                      | 0        | 0        | 6     |

- ①きめ細やかな指導を受けられる  
②学校行事等で活躍の場がある  
③子ども同士の間関係がより深まる  
④通学距離を遠くしたくない  
⑤地域の核となる学校を残したい  
⑥その他  
⑦無回答



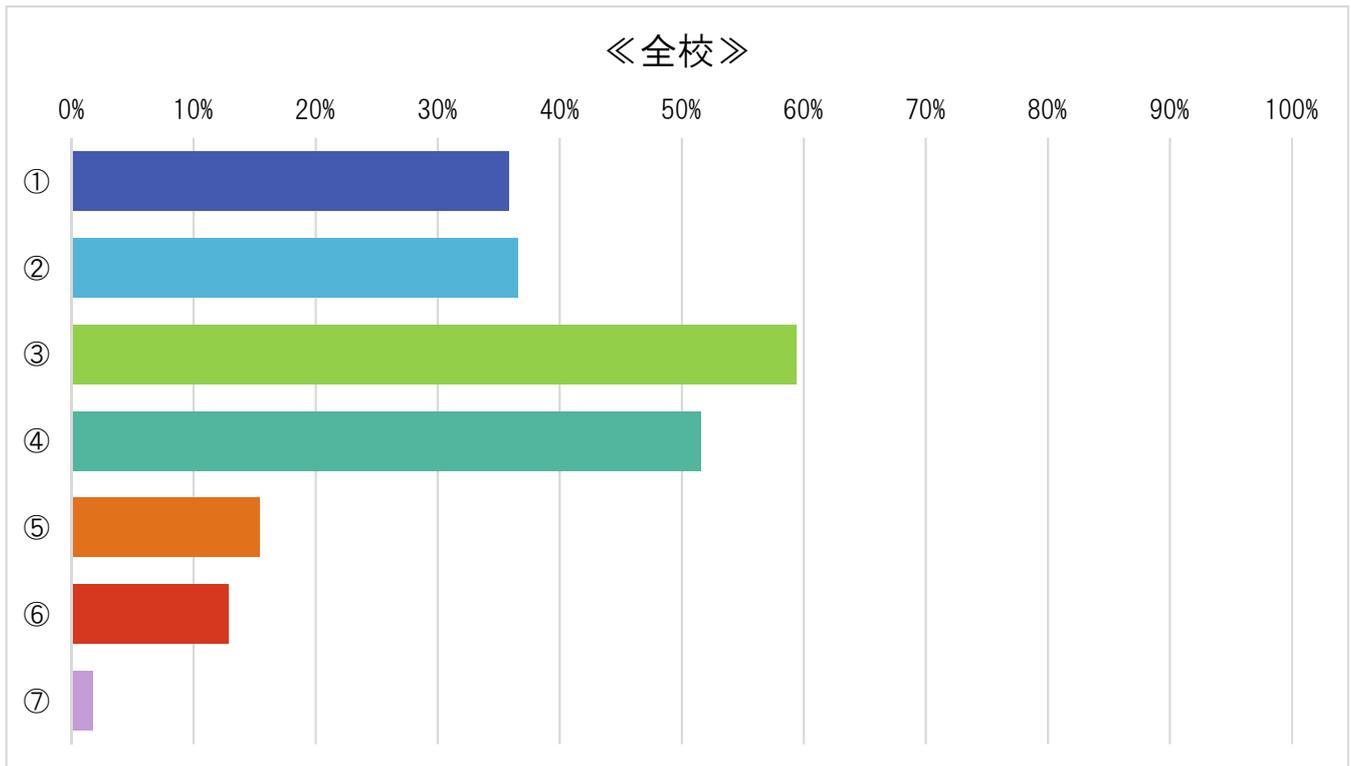
【問13】今後の小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）を進めていく上で不安なことは何ですか？ 【複数回答可】

今後、学校の適正配置を進めていく上で不安なことについては、「③通学距離が遠くなる」が15校中12校で最も多く、全体でも最も多い回答となりました。

続いて「④登下校時の安全確保が難しくなる」が多く、中小、河間小及び新治小では最も多い回答となりました。

| 学 校 名   | ①<br>人間<br>関係<br>づくり | ②<br>きめ細<br>やかな<br>指導 | ③<br>通学<br>距離 | ④<br>安全<br>確保 | ⑤<br>地域の<br>核が無<br>くなる | ⑥<br>特に<br>ない | ⑦<br>その他 | 合 計   |
|---------|----------------------|-----------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|----------|-------|
| 全 校     | 957                  | 978                   | 1,588         | 1,380         | 413                    | 344           | 47       | 5,707 |
| 下館中学校区  | 263                  | 250                   | 336           | 317           | 108                    | 96            | 19       | 1,389 |
| 下 館 小   | 145                  | 146                   | 155           | 147           | 55                     | 73            | 17       | 738   |
| 竹 島 小   | 52                   | 39                    | 81            | 66            | 18                     | 13            | 1        | 270   |
| 中 小     | 36                   | 37                    | 56            | 58            | 18                     | 6             | 0        | 211   |
| 河 間 小   | 30                   | 28                    | 44            | 46            | 17                     | 4             | 1        | 170   |
| 下館西中学校区 | 172                  | 174                   | 305           | 255           | 88                     | 65            | 7        | 1,066 |
| 伊 讚 小   | 37                   | 39                    | 53            | 47            | 16                     | 19            | 2        | 213   |
| 川 島 小   | 84                   | 86                    | 172           | 145           | 42                     | 38            | 3        | 570   |
| 五 所 小   | 51                   | 49                    | 80            | 63            | 30                     | 8             | 2        | 283   |
| 下館南中学校区 | 226                  | 236                   | 459           | 386           | 98                     | 92            | 13       | 1,510 |
| 養 蚕 小   | 65                   | 74                    | 138           | 133           | 35                     | 23            | 3        | 471   |
| 大 田 小   | 142                  | 139                   | 290           | 231           | 52                     | 64            | 10       | 928   |
| 嘉田生崎小   | 19                   | 23                    | 31            | 22            | 11                     | 5             | 0        | 111   |
| 関城中学校区  | 122                  | 129                   | 253           | 215           | 59                     | 51            | 2        | 831   |
| 関城西小    | 39                   | 42                    | 94            | 79            | 26                     | 11            | 2        | 293   |
| 関城東小    | 83                   | 87                    | 159           | 136           | 33                     | 40            | 0        | 538   |
| 協和中学校区  | 167                  | 186                   | 227           | 200           | 59                     | 38            | 6        | 883   |
| 古 里 小   | 38                   | 48                    | 63            | 45            | 11                     | 5             | 0        | 210   |
| 新 治 小   | 84                   | 80                    | 97            | 101           | 25                     | 30            | 3        | 420   |
| 小 栗 小   | 45                   | 58                    | 67            | 54            | 23                     | 3             | 3        | 253   |
| 記 載 無   | 7                    | 3                     | 8             | 7             | 1                      | 2             | 0        | 28    |

- ①新たな人間関係づくり      ②きめ細やかな指導が受けられなくなる  
 ③通学距離が遠くなる          ④登下校時の安全確保が難しくなる  
 ⑤地域の核となる学校が無くなる      ⑥特にない      ⑦その他



【問14】今後の小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）について、ご意見等がある場合はご記入ください。

たくさんの貴重なご意見、ありがとうございました。いただいた様々なご意見やご要望、疑問点を踏まえ、今後の小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）を検討してまいります。（誤字等の修正を除き、基本的に原文のまま掲載しています。）

●今後の小中一貫教育や学校の適正配置（統廃合）について

|  |
|--|
| 小中一貫校は必要ない。  |
| 全てが施設一体型の小中一貫校ではなく、地域の特色に応じた学校の在り方を望みます。多額の費用をかけてまで、全てを施設一体型の小中一貫校にする必要があるのか疑問です。施設一体型の小中一貫校のメリット・デメリットを精査し、慎重に進めてほしいです。地域の特色を大切にしたい学校教育を行っていただきたいと思ひます。   |
| 通学が不安。親が送迎するとしたら駐車場を確保してもらわないと対応できない。  |
| 「少人数の学校だと、役員をやらなくてはならない」「通学距離が遠い」等の理由で通学予定以外の学校へ通ひ、結果、人数の多い学校と少ない学校とにわかれる。<br>統合をするにしても、通学手段(バス等)の境目の付け方、一クラスの制限人数の話し合ひは必要。<br>人間関係がうまくいかない時はクラス替えをして…的な意見もあるが、逆に上手くいっていた人間関係がクラス替えによってダメになり、不登校になる事もあるので、クラス替えが出来ることが前提は違ふと思う。  |
| 賛成ではあるが、距離、安全面への対応など課題はたくさんあると思う。  |
| 明石市のように成功のビジョンが明確にあったうえで筑西市オリジナルの未来を考えていただきたい。   |
| 旧下館市学区の児童数は減少しているとは思ひますが、これから先更に減少したとしても下館小学校という名前は残してほしいです。<br>明野のような名前になることは反対します。また小中学一貫は反対します。人間関係で悩んだとき、一貫校だったら小学校卒業、中学入学で得られるチャンスがなくなります。いじめが最長9年間続いたらどんな子に育つのかも不安です。新しい友達が入って来ない期間が続いたらその子の将来の可能性をどんだけ狭めるかわかりません。中学で他校と合流するからこそ、新たな人間関係が築くことが出来たり、いじめがおさまるきっかけになると経験を通して思ひています。 |
| 一貫校になり担任変わるなら安心だなあ、いじめもなくなればいいと思う。   |
| 小学校は、特に1-4年生は、体カスポーツや学問を学ぶと言うよりか、人間(心)学びだと思ひるので。伸び伸びと、思いやりのある先生に、楽しく活気ある小学校生活を送ってほしいです。そういった先生方が、一貫になると少なくなるのかなど不安もあります。現段階の、他(一緒に授業受けられない)特別クラスは、どうなるのでしょ?我が子なんかは、担任により学校生活が全然変わってきてます。学年年齢に合った、先生と出会えるかが、心配不安です。   |
| わざわざ統廃合する必要ない。   |
| 子供に良い環境が築けるならいいと思う。  |
| どちらにしる1クラス(30人以上)の人数が多すぎて、先生の指導が行き届かない。生徒にとっても先生にとっても今の環境は良くないので改善してもらいたい。   |
| 早急に。   |
| 下館小の場合はほとんどそのまま中学校も同じメンバーで過ごすことができますが、他から一緒になる小学校の皆さんは急に大規模な学校に行くことになり、戸惑いがあるのではないかと思ひます。<br>早い段階から一緒に学ぶことができれば9年間安心して通えるのではないかと思ひますが、一方でいじめなどの問題もでやすくなると思ひるので、クラス人数は目の行き届く30人未満程度が望ましいと思ひます。  |

|  |
|--|
| <p>小中一貫校は、先生が小さい頃から関わってきて思春期を迎える中学生との信頼関係を築いていけると思う。また理想はクラスは少人数、もしくは先生2人体制で、ついていけない子のためサポートを充実させてほしい。通学距離が遠くなるのなら、海外みたいに通学バスを用意したりするのがいいと思います。</p>  |
| <p>今後の少子化により臨機応変に対応していただければと思います。<br/>小学校は小学校のよさ、中学校は中学校の良さを自分も含め、我が家の息子たちは味わう事が出来ました。次代を担う子ども達にもそのような環境が出来ればと思っております。<br/>登校の問題があると思いますが、まずは小学校統合から進められるものなら進めて行ければいいのかな、と感じます。</p>   |
| <p>あまり賛成はできない。<br/>小1と中3が同じ環境であることに、低学年の子供は戸惑いや怖いと感じると思う。<br/>また中3となると、ぐれてる子供もいるので犯罪の面で心配である。</p>  |
| <p>小中一貫教育はよいと思いますが、当面は現在の施設を利用していく事を検討されているようですが、そのような形で実施しても何も変わらないと思います。そこで教育をして下さる先生方の負担が増えるだけかと思えます。施設を統一させてからでないと、資料であげているメリットが達成されないのではないかと思います。</p>   |
| <p>統合した場合のスクールバスなどの件や道路の整備などの話が、なかなか進まないことが多いと思います。どうしても今より遠くなる事が予想されるので、そういった面も早期に検討してほしいです。</p>  |
| <p>今後の人口減はほぼ間違いがない事実なので、ある時点において、新たに義務教育学校という箱を作れば、また時間と共に人口が減り、余分な大きすぎる箱が残ります。<br/>筑西市内には現在たくさんの学校施設があります。人口減に伴い、新規建物を建てる事なく、現在ある学校施設を長寿命化改修をしながら統廃合で対応ができないでしょうか？<br/>人口減により税収も減ります。効率的な対応をお願いします。</p>                                 |
| <p>一貫校運営開始の際は、配属教職員の教育と情報の共有を成熟させてからスタートして欲しい。</p>   |
| <p>それに伴い、学童の配置や送迎バス等の検討も必要になるのではないかと。</p>  |
| <p>特に、小学校の統廃合はすぐにも実施すべき。6年間クラス替えも無く、少数のロクでもないクラスメイトと共に暮らすこととなる。統廃合ができれば子供達も親世代が体験できた新しい体験もできるし、先生方も1校での人数が増え、副担任や教科の分担などでき、昨今問題になっている教職員の過剰労働の問題にも取り組めると思う。ただでさえ教職員になりたいという若い世代が少ないのだから。スクールバスや親の送迎など問題も出てくると思うが、是非とも進めて欲しいと親としては思う。</p> |
| <p>統廃合することによって教育の質、学校の質が上がるのであれば推進してほしいと思います。</p>  |
| <p>通学路の整備が必要な場所が多々ある。</p>  |
| <p>小中一貫にするメリットはなんですか？</p>  |
| <p>学校との距離が遠くなった場合の子どもへの負担や、親の送り迎えの負担が増えないようにする、防犯対策までしっかりと考えてください。</p>   |
| <p>人数が極端に少ない学校では、統廃合も必要だとは思いますが、一つ始めたからといって、次々に進めていく必要はないと思います。限られた市の予算を莫大に使うわけだし、必要性を十分に考慮して、慎重に進めてほしいと願います。</p>  |
| <p>明石市のように子育て世帯が増える施策を期待したいです。</p>   |
| <p>通学バスなども含めた検討していただきたい。</p>   |
| <p>小中一貫校を検討する前に、1クラスの児童数の上限を30人以下にしてほしい。<br/>また、小中一貫教育にしたときのデメリットについて、オープンにして議論してほしいです。</p>  |
| <p>通学距離が遠く徒歩1時間かかる地域があるのは、子供たちの体調も安全面でも不安。スクールバスを検討してほしい。</p>  |

|   |
|---|
| <p>統廃合することにより、自治会費で徴収される後援会費が無くなれば良い（PTA会費が断れるのに自治会によって払うのが不公平）。小中一貫校のメリットがよくわからない。</p>   |
| <p>今回の下館北中と下館中の統合のように、統合すると決まると廃校になる学区の生徒は、下館中に流れてしまいます。<br/>今の北中は、少人数ながら頑張っていると思います。今後、統廃合する場合は、もっと良く説明会などをして、何年もかけて、決定した方が良くと思う</p>   |
| <p>小規模校でも体験や外との繋がりがもっとあれば問題ないとは思いますが、いまの教育環境では急にそれは難しいように感じます。<br/>接する人間が増えればその分世界は広がると思うので、近郊の学校との教育格差が無くなれば良いと思います。（校内での検定試験の有無なども含め）</p>   |
| <p>筑西に越してくる前は上の子達は小中一貫校に通っていました。高学年になると中学校の科目専門の先生が教えに来てくれる時間もあり、中学への進級時も知っている先生が沢山いたので精神面でも安心して通ってました。<br/>こちらに来るに辺り中学校の入学説明会に参加した際、中学校の先生が6年生に向かって怒鳴って注意していて、6年生もちょっと怖がっていた感じが見受けました。先生も中学校は厳しいぞ?と教えたかったのかもしれませんが…<br/>小中一貫校でしたら、子供達も校内の中学生の姿を見ながら生活できるので、高学年になるにつれて意識も変わって来るのだと思います。</p> |
| <p>少子化対策として、将来的に小中一貫校とした方が良いと考えます。<br/>そうしますと登校距離が遠くなる可能性も出てくるので、やはりスクールバスが将来的に必要なってくるかなと思います。（小山の絹義務教育学校参考）<br/>小学生も、中学に違和感なく慣れるという事は、大切だと思います。</p>  |
| <p>多様多様な生徒が居ることにより自身の成長にも繋がり、交友関係も広がるかと思えます。人数が多くなる事で違う問題も起こりますが、それもまた大きくなった時に生かされてくると思います。</p>   |
| <p>スクールバスの利用や学童の分散があると助かります。</p>  |
| <p>小学校と中学校の統合は反対です。<br/>中学校は高校と統合して6年教育にするべき。<br/>小学校は地域で一つに統廃合したら、コミュニティバスを充実させて送り迎えを十分にフォローアップして欲しいです。</p>  |
| <p>登下校をバスにしてほしい。</p>  |
| <p>現状の小学校でも教職員の確保に苦労しているときいていて、将来的に小中一貫校の大規模な生徒数や9学年を管理する体制にした所で、子供が安全で安心した環境が、構築出来るとは思えない。それだけのマンパワーや大人数になる事で生まれる別の問題に対応する人材が必要数確保出来るのか。また、確保出来るとして、その教職員達を取りまとめられるトップがいるのか、疑問しかない。</p>  |
| <p>統廃合をして、スクールバスを走らせて欲しい。</p>   |
| <p>現時点で細かい指導ができていない気がするので、小中一貫の前にやることはたくさんある気がします。</p>  |
| <p>断固反対。</p>  |
| <p>改革するなら、地区ごとではなく一括で統一するべきであると思う。</p>  |
| <p>過疎地に住んでいるので、集落では最後の小学生かと思われます。下校の時に、パートで働いていて4時頃帰ってくるため学童にも預けずに現在対応していますが、雨の日や暑い日は、車で迎えに行くおうちが殆どで、致し方なくよそのおうちの方をお願いしていますが、心苦しく思っています。<br/>統廃合した際には、自宅近くまでバスでの送迎を希望致します。</p>  |
| <p>事故や犯罪から子供たちを守る為に、スクールバスについて検討して頂きたい。</p>   |
| <p>迅速に行動に移した方が良くと思います。</p>  |

|  |
|--|
| <p>モデル校となる明野五葉学園の取り組みや情報などをネットや広報を通してまめに発信していただけでも安心です。特に子ども達の姿が気になります。<br/>※各小中学校の子ども数の現人数や予測人数が分かりやすい表でした。ありがとうございました！</p>   |
| <p>通学距離が遠くなったときの対応をどのようにするのかについて納得出来る対策を要する。</p>   |
| <p>生徒数の規模が大きすぎても人間関係などに不安がある。</p>  |
| <p>少子化を考えると、統合はやむを得ないと思うが、子どもが少ないから教員も少なくてよいとならないようにしたい。</p>   |
| <p>小中一貫教育にしたことで、逆に人数が多くなり、運動会の各学年の種目が時間の都合などで減ってしまったり、行事への取り組みに影響が出ないか心配です。実際、小中一貫教育になった知り合いの子は、4年生で運動会の種目が2つだったと聞きました。そういうふうにはなあってほしくないです。また、小学6年間を経て、中学生に進学するという一つのけじめ、達成感みたいなものも経験してほしいです。<br/>また、現状一クラス20人以下の学校なら、統廃合で2クラスぐらいになれるのが理想です。授業や学校生活の中での友達の影響は大きいです。いろいろな子から刺激を受けて自分の考えを広げてほしいです。そして、友達関係もいろいろな子に出会ってほしいです。<br/>あと、行事は少人数だと盛り上がり欠ける気がします。</p> |
| <p>統廃合については、通学距離が遠くなるのが生徒にとってどれだけ負担になるかをお考えいただき、吟味していただきたいと思います。<br/>肉体的だけでなく精神的にも負荷がかかると思います。<br/>学校の場所が距離的に遠いことで、精神的にも身近に感じられない場合があると考えます。<br/>車登校でないと通うのがしんどい、となると、せつかくの登校班の目的も機能しないので残念です。<br/>また、距離的に遠くなる場合は、スクールバスの運行を希望します。何箇所か集合場所を設けて、回っていただけると助かります。</p>   |
| <p>子ども達のことを第一に考えた改革をお願いします。<br/>少し外れますが、公立小中学校では、皆が一定の学習・スポーツができる環境であってほしいと思います。学校以外の場所で学習・スポーツをする前提…は個人的には望ましくありません。</p>  |
| <p>これまで以上の心身の安全対策、保護者の負担不安を懸念。</p>   |
| <p>少子化に伴い、検討すべきだと思います。教員や関係者の人員も減るだろうし、学校自体の運営も好転すると思います。長期化しても是非進めてほしいです。なるべく地域での差がないような、平等で公平な教育体制を望みます。</p>   |
| <p>親への説明はもちろんのこと、子どもたちにもきちんと説明を事前にして子どもたちの意見も参考にしたい。</p>   |
| <p>どのような学校形態であれ、教員の数を増やし、先生方に時間的にも精神的にも余裕を持ってもらい、子どもたちにも余裕のある対応をしていただきたいです。</p>  |
| <p>県立中高の学校へ編入する場合もあり得るので、本当に一体とすべきか検討ください。<br/>下館小は、道が狭く、駐車スペースもない。送迎時かなり不便なので、そこまで見通して敷地の確保をお願いしたい。</p>   |
| <p>これからの若い世代の保護者の意見を聞いて、進めて欲しいと思います。</p>   |
| <p>小中一貫となった場合、中学受験は可能なのか？<br/>人数が少ない学校は、統廃合を検討してもよいと思う。その場合スクールバス等考える必要がある。</p>  |
| <p>子どもたちの体力的な負担がないこと、安全を最優先にして欲しいと思います。<br/>通学で徒歩1時間、6時半には登校しなければならない状態などは異常。</p>  |
| <p>通学が遠くなる場合は、バスも検討していただきたいです。</p>   |
| <p>現在の小中一貫校の状況や地域性を十分考慮して進めていってほしいです。</p>  |

- ①児童生徒においては、成長期の子どもに対応する家庭の負担軽減の為に、制服や体操服・水着・通学カバン・自転車などの指定制度や同調圧力の容認をなくしてほしいです。
- ②教員においては、質の高い人員の確保と健康維持の為に、少人数学級かつ正副担任制とし、また、正副学年主任を担任から外してほしいです。
- ③会計事務においては、教育と会計事務を分離し、正規の会計事務員数名を雇用してほしいです。
- ④保健室においては、ケアの取り零しやサインの見逃しがないように、複数人配置してほしいです。
- ⑤スクールカウンセラーやソーシャルスキルワーカーにおいては、事前のトラブル回避を目的とした校内巡視の時間を十分にとれるよう、隔週一以上勤務にしてほしいです。
- ⑥敷地については、地球環境の変化に鑑み、駐車場を広く確保してほしいです。

旧4市町の枠にとらわれず、地理的に配置を考えて欲しい。

学校施設の維持管理を含め、統廃合を考えるべきである。老朽化著しい施設を数多くメンテナンスするよりも、スクラップ&ビルドで新しい学校施設を建設する方が総合的に経済的である。さらに、統廃合することで、通学範囲が広範囲となるが、現状でも児童・生徒の送り迎えが非常に多いことから、スクールバスの導入や、通学方法も時代の変化に対応することも必要である。また、洪水浸水想定区域内に設置されている学校施設は、水害時のリスクはどう考えているのか。そうした点も含め、筑西市内の学校施設の再編は急務である。

現在、子供会（育成会）に参加しているが、周辺には息子と同じ年代の子が多くいるが、他学区の小学校に通っている子が多く、育成会の意義が無くなっている気がする。どう考えても、学区を越えた通学を認めていることで、防犯上も、子供たちの教育上もマイナスしかないと思う。もっと小学校の学区などを越えた横断的な関係作りが出来る組織を作れば、防犯上もより良くなるし、子供たちが地域住民との関係を作るキッカケにもなるのではないか。

今後こういった議論を進めるうえで、現場で働く先生方がますます激務にならないことを願います。働き方改革と共に議論してほしいです。

義務教育学校のデメリットも教えてほしいと思います。

小中一貫教育や統廃合が必要な場合、子供の教育課程でのメリットやデメリットを、保護者や市民へ開示してほしいです。

現在の小学校の学区問題が不平等だと思う。学区外申請の基準が不平等。住宅地の中で家以外が全員学区外申請が通り通学しているなか、逆方向に登校する。学年が違うこともあるが、学区が違うので、近隣の子供がどんな人がいるのかもあまりわからない。休日も近所の子供と遊びにくい。コロナに引っ越したこともあるが、子供が可哀相に思うことが多々ある。学校によって取り組みが違う6年間を過ごし、後に大規模な学校と合併した小規模な学校の生徒は過ごしづらいのではないか？

県立高校の中等部が新設される一方、義務教育学校も新設され、どちらが主流になるのか、不安に感じています。

小中一貫校になった場合に、クラスの雰囲気・仲が良ければ問題は無いですが、小学校でイジメ等の問題が起きた時に、そのクラスのまま中学まで一緒になってしまうと、子供が新しい環境でやり直す事が難しくなってしまうのではないかと心配です。

バス通学にしてほしい。

マネジメントできる許容人数としてスパン・オブ・コントロールに基づくと最大10名です。教育とビジネスは違えど、マネジメントできる一人当たりの人数は変わらないのでしょうか。マンパワーもあるでしょうが、一クラス10名程度で、一人一人しっかりと向き合っただけの環境が良いと感じております。

中学校で三つの小学校が一緒になりますが、6年離れていてから中学校で一緒になると、新治小の人数が多い学校の塊ができてしまい、いじめなどが不安です。

なるべく小1から中3までを頻繁に交流させてほしい。高学年や中学生は思いやりの気持ちが芽生えるだろうし、学年を越えた交流がいじめを少なくすると信じてたい。中2、中3が異様に威張る風習もなくなるのではと思う。

希望する人はスクールバスを使えるようにしてほしい。

|   |
|---|
| 児童数が少ない学校は今すぐにでも小中一貫校や、統合を検討すべきだと思います。  |
| 40人の学級はコロナの中、おかしいと思う。統廃合することにより、35人以下に教室の机の数が出来るなら、統廃合したほうが良いと思います。   |
| 距離によって、スクールバスが必要。   |
| 小中一貫にしないのなら小学校のプールを直してほしい（中学校に行けても、たった数回では意味がない）。   |
| 難しい問題です。地域での学校の役割も考える必要があると思います。子供達だけのことだけでなく、地域全体を考えた時どうなるのか、など。<br>また、子供含め人口を増やす為には？も考える必要があると思います。子育て支援を充実させ、市外や県外へアピール。企業誘致などで移住者を増やす取り組みも必要と感じます。  |
| 義務教育学校になると、幅広い成長過程の児童生徒がいることになるので、思春期のトラブルの影響を受けやすいのではないかと、学校が偏った方向になりがちになるのではないかと心配です。   |
| 理想と現実…無茶な改革ではなく、子ども達の未来の通過点を一番に考えた判断をお願いします。また、現場の先生の負担、親の負担も考慮して頂けたらと思います！   |
| 早く進めてほしい。動きが遅いと感じます。  |
| 教育は人とお金を付けないと、何を改革しても中途半端になると思います。小規模校を統合して、教員は減らさず、スクールバスを活用してはと思います。<br>中1ギャップが心配なら、中学校の教員が前倒して教えたらいいいのでは。これも、教員を増やさないと成立しないと思います。<br>先生に余裕がないと、結局子どもたちにしわ寄せがいきます。<br>少子化や筑西市の人口減にもつながるので、せっかく大きく意見を求めるのですから、是非県内または全国でも珍しい取り組みとなるように、ご検討下さい。                     |
| 小中学統合する意味があるのでしょうか？   |
| 統廃合することで教職員の適正な配置が出来るのであれば、良いことだと思います。  |
| 将来子どもの数が今以上に減少すれば、統廃合は必然的に検討しなければならないが、通学経路確保のためにスクールバスを行政で出す環境がないと難しいと思う。  |
| 小中一貫校を進めていくと同時に、スクールバスの検討もお願いしたいです。   |
| 統廃合には明確に反対いたします。  |
| 先生方からはどのような意見があるのか聞きたいです。統廃合により1クラスの人数が増えれば先生方の負担も増えてしまい、現在進めている働き方改革と反するのでは？と思います。統廃合が必要という事であれば、1クラスの人数が増えないようなクラス構成もご検討頂いた方が良いでしょう、思います。<br>今も学童に入れず心配しながら働く親として、統廃合によつての学童数の変化や休校時の対応について、市はどのようにお考えなのかを聞きたいです。<br>筑西市住民として、保護者としての時間的・経済的な負担は増やさずに出来る事なのか心配です。 |
| 統廃合するなら、通学バスを出して安全に登下校できるようにして下さい。<br>また、人数が増えればトラブルも増えるので、先生方の対応スキルもさらに必要になると思います。   |
| 今でも4キロと遠くから通っていますので、バス通学などが出来るようにしてほしい。   |
| 小中一貫校はいらないと思います。  |
| 何をもち、適正配置とするのか？納得のできる説明と配慮が必要。市民間での格差があつてはならない。   |

|   |
|---|
| <p>関係はないですが、自転車通学の交通の危険や田んぼの中の通学路の不審者の危険があるので、一貫教育の前にちつくんバス等を兼用したスクールバスなどがあると安心できるのですが。他の地域では普通バスを利用した登校もよくみたので、統廃合の交通として考えていただけたら。</p>                   |
| <p>特別支援学級などの整備や支援教員の確保など、きちんと協議してほしい。<br/>また、統合や一貫校に通学が遠方になる際は、通学バスを出すようにしてもらいたい。</p>   |
| <p>あまりにも通学が遠い場合、送迎の車や通勤で道路が混み合いますので、登下校の安全を最優先に考えてスクールバスを希望します。</p>   |
| <p>統廃合には賛成ですが、スクールバスが必須。</p>  |
| <p>トラブルや問題が増えそうで、今のところ考える余地はない。</p>   |
| <p>導入するにあたりスクールバスの無料運行をしていただきたいです。</p>  |
| <p>地域毎に違っている事を疑問に思います。せめて、市内はどこであっても同じ環境にすべきだと思います。</p>   |
| <p>小学校によっては、少人数10人前後のクラスの学校や1クラス40人という学校があります。学力の差が出ると思います。先生1人で10人と40人では授業の進みや対応も変わってくると思い心配になります。</p>   |
| <p>中学校から受験して進学を希望するケースもあるかと思えます。小中一貫教育の場合でも、選択肢を狭めずに選択できるように配慮いただくことを希望いたします。</p>   |
| <p>小中一貫とは別な話になってしまいますが、1クラスの人数の検討を強くお願いしたいです。子どものクラスは1クラス40人です。これではきめ細かな指導や、コロナ対策ができないと思っています。<br/>この部分は統廃合になった場合でも同じかと思うので、1クラスの人数の検討をお願いしたいです。</p>      |
| <p>もし、小中学一貫なら外国語教科に力を入れて欲しいです。これからの時代に必要不可欠な科目だと思います。</p>   |
| <p>統廃合を考える際には、通学路の安全確保が大変重要だと思います。スクールバスの導入も含めて検討されるのであれば、一考の余地があると思います。</p>  |
| <p>統廃合したり、小中一貫校を作る事は、将来的に必要だと思います。時期を見極めて、なるべく早く、いつ頃になるかをハッキリ関係者に伝えた方が良くと思います。</p>  |
| <p>進める必要がある、という方向を向くなら迅速に進めるべきである。順番になど、ではなく統一して進めないかとまもらないかと。</p>  |
| <p>1クラスの人数が多いと、学力も心配です。</p>   |
| <p>1クラスの人数が多いと、学力や目が届かないなど、心配です。</p>  |
| <p>今でも小学校に中学の校則を降ろし厳しくしている中、小中一貫校にしてしまったら余計に厳しくなり、子供の個性まで潰されてしまう。</p>   |
| <p>先生を教科別に受け持たせたい。</p>  |
| <p>学区の自由化で、小規模の学校に入学する人数がより減少しているのに、なぜ統合の話が出るのでしょうか。小規模学校の学区に住んでいるのに他の学区に行く人たちがいるせいで、人数が足りず統合する話になってしまったら、ふつうに小規模学校に通っている人が損をします。</p>                     |
| <p>通学路、通学距離の問題があると思いますが、スクールバス等を御検討頂ければ、通えない距離ではないと考えております。少なすぎる環境で育った生徒は、中学生になり他の小学校との関わりが難しく感じる子も多いので、小学校のうちから友好関係を広げ、個々の性格を理解する力を付けられれば良いと考えております。</p> |

|  |
|--|
| <p>小中一貫では9年間同じ顔触れで生活していく（クラス替えはあったとしても）ことになるだろう。いじめについてはこれまで以上に注意を払わなければならない。また、それを指導する立場にある教育者の質が、これまで以上に問われる。</p>    |
| <p>人数が少ない学校は登下校の人数も少なくなるから、スクールバスを用意して安全確保してほしい。</p>   |
| <p>9年間を通した学習活動は望ましいと思います。</p>  |
| <p>統廃合するなら、真岡の小学校のように、今までの学校までは歩いて行ってそこからバスを出してほしい。</p>  |
| <p>小中一貫には前例が少なく不安しかない。ただ、中学のようにそれぞれの先生が専門の教科を教えるのは良いと思う。</p>   |
| <p>最近時の社会情勢等から、通学に関しては通学バスの設置なども視野に入れていただきたいです。</p>  |
| <p>小中一貫でも、やはり6年生から7年生への区切りとして入学式、卒業式は欲しいと感じる。グラウンドを小学校低学年と中学生が共用することに、不安を感じる。運動会などのイベントで、それぞれの出番が減ってしまうのではと不安を感じる。</p> |
| <p>どんな結果になろうが、まめに今後の展開が知りたい。</p>   |
| <p>少子化により統廃合は必要ですが、子供達の意見を優先させてもらいたい。子供達の集計結果なども参考に検討をお願いします。</p>  |
| <p>仮に統廃合を行う場合は、適正な交通手段の活用を依頼したい。</p>   |
| <p>スクールバスがほしい。運転マナーが悪い人や高齢者の運転が怖くて歩かせたくない。</p>   |
| <p>統廃合反対です。</p>  |
| <p>何が適正配置なのか？市民が納得し、格差が生じないようにすべきである。</p>  |
| <p>新治小に通う予定だが学区は古里です。古里小に通うには距離があるので、新治小に統合し、通学バスなどが出ると安全面でも安心して通わせる事が出来ると思います。</p>                                    |
| <p>登校距離のみ気になる。</p>   |
| <p>新治地区の小学校老朽化が進んでいるため、協和中学校に小中一貫として統合してほしい。歳の離れた兄弟がいても一貫校だと安心ですし、親の負担も軽減できます。どうかお願いします。</p>                           |
| <p>しっかり、教育体制が整えられるようにしてほしい。県内で水戸、つくばだけ発展して、教育もおいていかれてるのを強く感じる。</p>   |
| <p>今すぐにも統廃合等し、通学距離が遠くなる子供達に関しては、スクールバスで対応が適切だと思います。</p>  |
| <p>学校の適正配置を議論するのも良いが、まず先に40人学級が存在し、きめ細やかな指導がなされていない点を早急に是正すべきではないのか。</p>   |
| <p>教育を合理化してはならない。</p>  |
| <p>施設建替時期のピークが到来する前に、各学校の今後の方針(存続するのか、統廃合や義務教育学校の設置をするのか)を決定し、それを前提とした建替を進めるべき。</p>                                    |
| <p>その際には、登下校時の送迎バスなど検討して欲しい。</p>   |

現実的には教育予算の問題が大きいと思います。限られた予算の中で、教育を受ける側も、提供する側もメリットのある方法を選択できればよいと思います。優先順位としては、もっと先生方の数自体を増やすべきです。優秀でやる気のある先生方をたくさん配置するために、本気で部活動の地域移行、働き方改革等を進め、先生方の働く環境を改善することを最優先に考えてください。もしも県や国の腰が重いなら、筑西市が教育・創生の街としてリーダーシップを発揮し率先して動いてほしいです。このアンケートを実施されていること自体、筑西市から本気度を感じております。筑西市の保護者として、応援しています。

一貫教育については肯定も否定もない。なぜなら、好影響も悪影響もまだ想像できないから。学力も能力も幅、格差が大きくなるなかで、個人に合う、向き合う教育を進めてほしい。

小規模の学年1クラスのデメリットが多いように考えられているようですが、私自身そのような小学校で育ちました。地域との繋がりも教師との繋がりも濃く、同級生とは30代となった今でも仲が良いです。中学校に上がってから複数クラスを経験しましたが、それで十分だと思いました。我が子就学予定の大田小は人数が多いので複数クラスとなるでしょうが、それはそれで良いと思います。統合などを考えることも大切ですが、親としては一つ一つの学校の震災対策や快適な環境整備に力を入れ、子どもたちが安心して過ごせる、先生方が子どもたちとしっかり向き合っていくことができる環境づくりの方にも重点を置いていただきたいと思います。

小中一貫教育に関して、小学校から中学校に上がるときに特に人が変わるわけでもないですし、何かが困ることはないと思うので賛成です。ただ、体育や音楽等、場所の確保が大変そうだなと思います。

少子化に伴い仕方ない事ではありますが、やはり母校がなくなるのは寂しいです。

五葉学園として小中一貫校を設立するのであれば、数年を目安に筑西市内全て小中一貫校にするべきだと思います。  
メリットデメリット共に、義務教育は全ての生徒が平等な環境であるべきだと思います。

現状の市の財政面を考えても小学校の廃統合は必要と考えます。やるのが遅い。小さな小学校3つの維持管理費よりも、スクールバスの運行費用の方が安いはず。

小中から中高のスムーズかつ柔軟な接続を期待します。

以下、批判であっても非難ではないので、その点をご理解の上でご確認いただければと思います。前向きな受け止めと改善を期待します。（我が子を預けるのですから、期待以外の何物もないこととはご理解いただけるかと思います。）

1  
・小中一貫教育に向けた取り組みに関する情報を私なりに収集し、中1ギャップをなくす取り組み（中学生が小学校に行って一緒に活動する等）は非常に意義深いと感じた。  
・ただ残念なのは、資料中【小中一貫教育とは】でメリットばかり強調しデメリットに関する記載がない点である。資料中【適正規模・適正配置とは】でデメリットに言及している点と非常に対照的（資料の構成上、不自然）であり、作成側の何らかの意図を感じざるを得ない。  
・小中一貫教育に向けた取り組みにおいて、現場の教員の負担増について（昨今の情勢を踏まえ）真摯に検討していただきたい。教師個人の時間の点で言えば、業務量が増加している。

2.  
・資料中【義務教育学校とは】で、中学教員が小学授業を実施できる旨が記載されているが、ライセンスの扱いはどうなるのか。中学教員に小学免許を取得させるのは、負担増につながる。上位互換として扱うべきと考える（当然、いくつかの研修や教員同士のすり合わせは必要。）。教員免許がなくても教員になれるという取り組みや報道もある中、すでに免許を取得済で採用試験にも合格している実力のある教員を、上位互換として扱うことに問題はないのではなかろうか。  
・同じく【義務教育学校とは】で、明野地区でのモデルについて説明がある。①モデルとして運用し、②評価（課題、成果）から③全地区への展開、の道筋、時間軸が見えない。果たして、②は実施されるのだろうかと不安になる。

・資料中【適正規模・適正配置とは】記載の基本方針で、どのくらい先まで見越して設定するのかわからない。中長期的な計画であるから、連続した数値変化のあるデータを提示していただかないと賛否さえ表明できない。令和10年単年のデータはあるが、令和10前後までしか考えてないということはないと考えるが。（もちろんデータはありますよね？）

|   |
|---|
| <p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料中【県内市町村の状況は？】に関して、先行する地区の事例からどういうメリット、デメリットがあったのか精査した結果まで紹介していただきたい。とくに県内モデル地区として近隣のつくば市でも実施されていたはずで、それらの取り組みの内容を反映しての本市の取り組みである点が資料から見えてこない。（みんながやっているから、は理由にならないと考えます。）</li> </ul>   |
| <p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設備老朽化の問題提起には説得力があり、進めるべきと考える。また、それを統廃合と合わせて計画する点も合理的と受け止めた。</li> <li>・その一方で、上記議論と小中一貫教育とは同列で議論できる内容ではないと考えるが、配布資料ではその区別が不明確であると受け止めた。一貫教育の問題を統廃合の問題にすり替え、なし崩し的に一貫教育を進めたい心情が出ているのではと、うがった疑念を抱かざるをえない。</li> </ul>  |
| <p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全体的に、小中一貫教育を進めたいのだろうと受け止めた。もしそうであるならば、なぜ資料にそう明記しないのか。中立的な立場であればなされるであろう、先行事例からの学びやデメリット、デメリットを克服する打ち手等に関する記載が見られるはずである。数値を限定的にしか開示していないのにも、疑念を感じる。</li> <li>・方針を明示することは悪いことではなく、明示することにより議論が進み、よりよい教育環境を未来の子どもたちに提供できるはずである。</li> <li>・小中一貫教育も重要かもしれないが、私個人としては（報道や事例のヒアリングから）教員になりたいという方たちを増やす取り組みの方が重要と考える。（そういう点では、中学の部活に関する施策には大いに賛同できた。）</li> <li>・現場の教員の業務適正化、とくに教材や子供に向き合える時間を十分に確保したり、一般企業の模範となるレベルでの勤怠管理を達成したり、そういったことに真摯に取り組んでいただきたい。先生がやりがいをもって楽しく授業に臨むことができれば、子どもはそれを感じ取れるはずである。私も、そういう恩師を持ち、教員を目指して大学進学したことを思い出した。</li> <li>・また、教員の働き方改革と同様に重要と考えるのが、教育格差の議論である。豊かな教育環境の中で大学まで進学した先生方には、とくに重要な視点だと考える。そういう優秀な先生方だからこそ見えない、教育の格差を理解していただければ、より生徒個人個人に寄り添った指導が可能になると期待する。</li> </ul> <p>以上です。</p> |
| <p>統廃合には賛成ですが、通学距離に応じてスクールバスが必須です。</p>  |
| <p>中高一貫教育も増えてきており、中高一貫教育の学校に希望するお子さんもいらっしゃるの、小学校と中学校の区切りがあった方が良くと思います。</p>  |
| <p>小学校の6年間でクラス替えが無いのは、友人関係が固定化されてしまいそうで一長一短かなという気持ちがあります。同じ理由で、9年間学年の入れ替りがない義務教育学校というのは、自分の経験にない事もあって中々イメージしにくい部分があります。</p>   |
| <p>現状でも通学にかなり距離があるので、これ以上遠くなると子供の足だけでの通学が難しくなる。遠い子供たちへの通学フォローを考えて欲しい。</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・スクールバスの用意<br/>通学距離が伸びる子が増える、登下校班の人数減少又は作成が難しくなる可能性による。</li> <li>・部活動顧問の外部委託<br/>先生方が教育指導の準備や生徒達へのフォロー等本業に専念できる環境作りの為。<br/>特に運動部の怪我の防止や生徒達の可能性をより広げる為プロに指導していただく方が良いのでは。</li> <li>・PTA活動の縮小<br/>共働き世帯も多いと思われるので、内容を精査して欲しい。（立哨当番の外部委託）</li> </ul>  |
| <p>統廃合する場合は、遠い地区から来る子への配慮をお願いしたい。（スクールバスなど）</p>   |
| <p>統廃合した場合、登下校時にバスを出してほしい。<br/>人数が少なくて、将来統廃合するなら、早く進めてほしい。</p>  |
| <p>早急に検討していただきたいです。</p>   |

|  |
|--|
| <p>統廃合に不安はあるが、少ない人数でクラス替えもなく、卒業までというのも不安があるしデメリットの方が多く感じてしまう。<br/>すぐには無理だと思うが、これから入学を控える身としては早く話を進めていってほしい。<br/>または全体的に統廃合の話がでてくるなら、条件なく学区外を選べるようにしてほしい。</p> |
| <p>一貫校には賛成ですが、登下校の安全と高学年と中学生くらいの年齢の非行・トラブルが心配です。スクールバスの導入やスクールカウンセラーの配置も、同時に行ってほしいです。</p>  |
| <p>低学年の子供でも通学に不安がない距離に学校があれば、安心して通わせる事が出来ると思います。</p>   |
| <p>通学の心配があるので、統廃合する場合スクールバスは絶対に必要だと思います。</p>   |
| <p>統合決定後の動きが遅く感じる。</p>   |

## ●その他の意見

|  |
|--|
| <p>学校等の在り方よりも、まず子供を産み育てる環境に力を入れなければ、今後ますます少子化が加速してしまうと思う。出生数が少ない分、学校も選ばれる選択をされてくるのではないかな。</p>  |
| <p>子供の中には適応障害の子もたくさんいると思います。教員の数も年々減ってしまってると感じます。学校側と保護者ともやり取りを増やし、子供たち一人一人の個性を伸ばしてあげられる生活、子供たちが自分から進んで取り組める様な取り組みがあるといいなと思います。実際、共働きのご家庭が殆どだと思います。私は、学校側ともっと協力してやりとりをし、子供たちの日々の様子を知りたいと感じます。</p>  |
| <p>いじめが心配。実際、中学校に進学した小規模校の子たちがいじめ対象になると聞いた。まだ低学年だが自分がいじめ経験者なので今からとても心配。あんなつらい思いを子にさせたくない。</p>  |
| <p>教師の目が届かずいじめがあるらしいので、教師の目が届く生徒数や意識改革が必要だと思う。</p>   |
| <p>教師の意識改革が必要だと思う。</p>   |
| <p>いじめまがいの嫌がらせが無くなりますように。中学校まで引きずりませんように。親ぐるみの嫌がらせもある事を理解して下さい。学校は何もしてくれせん。</p>  |
| <p>廃校はその後の管理維持などでも大変な事でもありますし、創立からの歴史も各学校あるので、なるべく有効活用していただきたいです。</p>  |
| <p>小学校がある程度希望で学区外へ通えるのであれば、中学校も選択出来てもいいと思います。</p>  |
| <p>とにかく安全で楽しい学校にしてほしい。学童ももっと増やして欲しい。小6まで面倒見てほしい。</p>   |
| <p>昨今の犯罪や事故の社会情勢、気候変動を鑑みると徒歩での登下校は一世紀前の軍事行進を元とした教育方法であり、2022年現在では時代にそぐわない。将来的にさらに時代遅れとなり、児童の生命の危険が増すため、タクシー、バス会社と連携して登下校のスクールバスの運用を即時開始すべき。<br/>いずれ開始することになるならば、先んじて開始した方が市町村のイメージアップになる。</p>  |
| <p>○想定意見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運動不足？<br/>各家庭で安全を確保した上で解消。運動不足&lt;生命であるため。<br/>また、徒歩登校が運動不足に繋がるのなら学校が隣の児童はもともと運動不足では？</li> <li>・我慢強さ不足？<br/>気温や暴走車、変質者の数が100年前とは違う。事件、事故で死んで我慢どころではない。</li> <li>・予算？<br/>児童が事件、事故に巻き込まれた場合の警察対応、保護者への対応、メディアへの対応の時間と労力を負うリスクを予算だけで低減できるのは、スクールバスしかありません。</li> </ul> |

○登下校スクールバスの利点

・安全性の担保

熱中症、暴走車による轢死、変質者からの加害のリスクを低減。

・登下校時の体力消耗を避けることで学校の授業、帰宅後の家庭学習に集中することができる。

以上のことからスクールバスは徒歩のマイナスを解消し、プラスのメリットを創出することから、コスト的には一石二鳥の効果が見込める。

小中一貫教育でなくとも、今からスクールバスがあるといいなと思います。

小中一貫教育とかより教員の質を上げて欲しい。

政治による、出生率の増加が急務であると思う。世界人口は増えているのに日本の人口が減っているのは、明らかに政策のせい。政策によって、教育委員会が想定している未来は大きく変わらと思う。

学校の在り方を問い直し、実践できる教師の育成が必要だと思います。先の見えない社会に必要な力とは何か、を合意形成し、失敗しながら成長する子どもを受け止め、多様な人の力をかりて生きていく力をつける場所が学校であってほしいです。見える学力重視の教育、ヒエラルキー、同調圧力に苦しむ子どもがいます。

先生の指導力を向上させて、学期内に勉強する範囲がきちんと学期内に終わるようにしてほしい。  
学期ごとに通知表を、渡して欲しい。

①学区外の児童、保護者の対応をもう少し考えてほしい。

②児童、保護者が学校側（校長、教頭）にこうしてほしいと伝えたら、極力受け入れてほしい。

学校の校舎を含めた施設の有効利用をしてほしい。（子ども食堂や放課後の居場所作り、地域の公民館などとの複合施設として活用するなど）

下館北中が下館中に統合されますが、通学路の問題などから、できれば、下館北中に中小や河間小を小中一貫校として開校してもらいたかった。

質問の答えとしてズレているが、学校の在り方だけでなくPTAの在り方についても検討して頂きたい。近年、PTAの負担が大きくなってきていると感じている。もちろん子供達の為にも必要な機関だと思うが、共働き世帯や片親世帯、核家族が増えてきているので、時代と共にPTAの在り方も検討していく必要があるのではないかな。

子供の進路や学力到達度により、クラスを分けたほうが良いと思う。

現在、学区外から通っていますが全く不便さを感じていません。スタイルが変わるハードルは、それほど高く無いように思います。

1クラス40人は多すぎます。コロナやインフルの感染症の心配もありますし、教育が行き届いていないと感じます。

アンケートに明確に回答できるほどの知識がない事に気付いた。

今回のアンケートとは違ってくると思うが、私立幼稚園、保育園、認定こども園とも連携をしていかないと、小一の壁は中々越えられないのでは。幼児教育施設は各園が信じる教育方針の上で保育しているので、小一の差ができてしまっていると考え。なので、幼児教育施設と小学校の連携も大切と思う。その上で、小中も繋げていければ、さらにより良い教育につながるのではと思う。

AI指導も進めていく方向が良いと思う！どうしても人は好みや考え方が偏るため。

市内に私立の選択肢がないため、公立で進学クラス（学年先取り）を作って欲しい。

使わなくなる学校の再利用に期待したい。

お願いいたします。知能や能力によって、飛び級を取り入れたり、いじめが起きたら転校や自宅学習が出来るように時代に合わせて下さい。

## 【アンケートの前にお読みください】 筑西市の学校の在り方について

令和4年7月  
筑西市教育委員会

筑西市教育委員会では『学校の在り方検討委員会』を組織（保護者や教員、自治会長など）し、子どもたちのより良い教育環境を、将来にわたって持続していくための検討を進めています。

平成27年に策定した『筑西市小中一貫教育及び学校の適正規模・適正配置の基本方針』では、今後、本市が進めていく基本的な取組の方針を次のとおり定めています。

アンケートを記入する前に、ぜひ、ご一読をお願いします。

### 小中一貫教育とは

- 小中学校が目指す児童生徒像を共有し、9年間を通じた教育課程を編成することで、系統性・連続性の高い教育を行います。
- 中学生になったときに新しい環境で学習や生活に不適応が生じる、いわゆる「中一ギャップ」の緩和など、さまざまなメリットが期待できます。

#### 基本方針

- ・小中一貫教育を積極的に推進し、全ての中学校区で施設一体型義務教育学校の設置を目指す。
- ・当面の施設形態は、施設分離型とする。
- ・学校関係者、保護者や地域住民と調整・協議等をしながら推進していく。
- ・モデル校（地区）を選定し、推進していく。

### 義務教育学校とは

- 小中一貫教育を一步進めた施設形態が義務教育学校です。新しい種類の学校であり、校長先生も1人となります。義務教育学校は、修業年限が9年となり、中学1年生を7年生、中学2年生を8年生、中学3年生を9年生と呼びます。

#### 【主なメリット】

- ☆早期化する子どもたちの身体的・精神的発達に対応できます。
- ☆中学校の教員が小学校の授業を行うことが可能になり、算数や英語など、つまづきやすい教科を専門の教員が教えることで、早くから理解しやすい環境が生まれます。
- ☆幅広い成長過程の児童生徒が、同じ敷地で生活することで、相互により良い影響を与えることが期待できます。

⇒ 現在、明野中学校区がモデル地区となり、施設一体型義務教育学校『明野五葉学園』の令和6年4月開校に向けて準備を進めています。

# 適正規模・適正配置とは

○児童生徒のより良い教育環境を持続していくため、学校の適正規模（基準）を定め、将来の学校の在り方について検討しています。

## 【小規模校のメリット】

- ☆児童生徒の一人ひとりに目が届きやすく、きめ細やかな指導が行いやすい。
- ☆学校行事等において、児童生徒一人ひとりの個別の活動機会を設定しやすい。
- ☆児童生徒相互の人間関係が深まりやすい。

## 【小規模校のデメリット】

- ★切磋琢磨する機会が少なくなりやすい。
- ★集団の中で多様な考え方に触れる機会が少なくなりやすい。
- ★友人関係の固定化や序列化を招くおそれがある。
- ★人間関係が壊れると修復が難しい。人間関係上の問題が発生した場合には、「クラス替え」などによる問題の解消が難しいことがある。
- ★集団の中で培われる力（我慢する力、集団の中で生きる力、集団のルール等）が育ちにくい。
- ★緊急対応や学級経営に問題が生じた場合等、他の教員による支援体制を構築することが難しい。

### 基本方針

小学校は、クラス替えが可能である各学年2学級以上となる12学級以上  
中学校は、クラス替えが可能で全ての教科の担任が配置できる9学級以上  
・児童生徒にとって望ましい教育環境の整備を第一に考え、学校関係者、保護者や地域住民と合意形成を図りながら推進していく。  
・複式学級など、教育上著しく望ましくない環境となる場合には、早急な対応を行う。

⇒ 下館北中学校区では学校関係者や保護者、地域住民の皆様と話し合いの上、下館北中学校と下館中学校を統合（令和5年4月）することとしました。

## ◆◆ これまでの経緯 ◆◆

- H27. 7 『筑西市小中一貫教育及び学校の適正規模・適正配置の基本方針』を策定
- H27. 10 学校の在り方検討委員会を設置、教委から「小中一貫教育の在り方」について諮問
- H28. 2 「小中一貫教育モデル校を明野中学校区とすること」を答申
- H28. 7 市内小学校20校の保護者にアンケートを実施
- H29. 2 「下館北中学校と下館中学校を統合すること」及び「明野中学校区で施設一体型の義務教育学校を設置すること」の検討を開始するよう答申
- H30. 5 学校の在り方検討委員会において、明野中学校区で具体的な検討を進めることを決定
- H30. 8 「学校の在り方」明野地区協議会を立ち上げ
- H31. 2 義務教育学校・明野地区準備委員会を設置
- R 2. 6 筑西市議会で学校設置条例の一部改正議案（下館北中と下館中の統合）を可決
- R 3. 3 筑西市議会で学校設置条例の一部改正議案（『明野五葉学園』の設置）を可決

## 明野五葉学園はいつできるの？

明野中学校区では、平成30年の「学校の在り方」明野地区協議会の立ち上げ以降、令和6年4月の開校まで約6年の期間を要することになります。この間、明野地区準備委員会において、学校名、校歌・校章、教育課程、通学路やスクールバスなどの様々な具体的検討を行うとともに、現在の明野中学校敷地内に新校舎等の整備を進めています。

|      | H30 | R1        | R2 | R3           | R4 | R5 | R6           |
|------|-----|-----------|----|--------------|----|----|--------------|
| 関連事項 |     |           |    | 学校設置<br>条例改正 |    |    | 令和6年4月<br>開校 |
| 施設建設 |     | 基本設計・実施設計 |    | 本工事          |    |    |              |

### 〈 完成予想図 〉



## 教育目標

未来を拓く 明るく  
たくましい 明野っ子の育成

- 9年間のカリキュラム編成
- 5・6年での教科担任制の導入
- 英語等で専門教員による授業
- 遠距離通学用スクールバス運行

## 将来の児童生徒数はどうなるの？

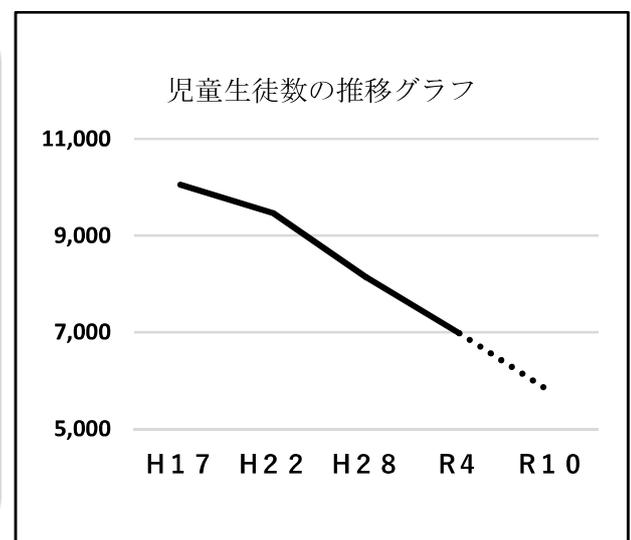
○本市の人口減少がこのまま進むと、6年後には現在の児童生徒数と比較して約1,200人が減少し、市が誕生した平成17年と比較して約1/2まで減少することが予想されます。【詳細は別紙参照】

### クラス替えは必要？

子どもの頃に経験した年に一度のクラス替えに「ドキドキ」した記憶があります。

現在、市内の小学校の13校が【小規模校】です。教育委員会では【小規模校】の良さを生かした教育に取り組んでいますが、多くの小学校で「クラス替え」ができない状況が続きます。

右表の児童生徒数の見込みから、本市の急激な減少傾向がわかります。将来の子どもたちにも「クラス替え」を経験させたいと思いませんか？



# 進んでいく施設の老朽化

- 市内の小中学校の校舎や体育館の多くが、昭和40～50年代に建築されています。
- 令和2年に策定した『筑西市学校施設長寿命化計画』では、できるだけ施設を長持ち（長寿命化）させていく計画としていますが、コンクリートの寿命などを考慮し、建替時期の目安（改築周期）を『70年』に設定しています。
- その場合、市内の多くの学校の建替時期が令和20～30年代に集中することになります。

| 建築年度              | S44以前 | S45～S54 | S55～H元  | H2～H11  | H12～H21 | H22以降 |
|-------------------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 建替の目安<br>※築後70年経過 | ～R21  | R22～R31 | R32～R41 | R42～R51 | R52～R61 | R62～  |
| 棟数<br>※校舎、体育館等    | 11棟   | 53棟     | 37棟     | 11棟     | 7棟      | 12棟   |
| 割合                | 8.4%  | 40.5%   | 28.2%   | 8.4%    | 5.3%    | 9.2%  |

筑西市学校施設長寿命化計画(R2)を基に作成

## 県内市町村の状況は？

近年、県内の市町村では、統合による学校の「廃止」や「義務教育学校」の新設等の学校再編が数多く行われています。

また、全体の『学校再編計画』を策定し、計画的に学校再編を進める自治体もみられます。

### ○学校再編等の状況

| 小中学校の統合等の形態     | 令和2年度 |   | 令和3年度 |    | 令和4年度 |    |
|-----------------|-------|---|-------|----|-------|----|
|                 | 増     | 減 | 増     | 減  | 増     | 減  |
| 統合による廃止         |       | 1 |       | 3  |       |    |
| 統合による廃止及び新設     | 2     | 4 | 1     | 3  | 4     | 12 |
| 統合による新設（義務教育学校） | 1     | 2 | 2     | 9  | 3     | 11 |
| 中高一貫教育校         | 5     |   | 2     |    | 2     |    |
| 中等教育学校          | 1     |   | 1     |    |       |    |
| 合計              | 9     | 7 | 6     | 15 | 9     | 23 |

### ○『学校再編計画』の事例

- 茨城町小中学校再編計画（H23.3）
- 銚田市公立学校施設再編計画（H24.3）
- 阿見町立学校再編計画（H27.3）
- 石岡市立小中学校統合再編計画（R元.6）
- 日立市立学校再編計画（R3.2）

これまで学校の在り方検討委員会では、下館北中学校と下館中学校の統合や明野中学校区での施設一体型義務教育学校の設置について検討してきました。

しかし、全国的な人口減少の流れを受け、本市の児童生徒数は今後も減少していく見込みです。さらに、学校施設の老朽化も避けては通れない問題です。

10年後や20年後の将来を考えた時に、果たして、次代を担う子どもたちにとってどのような教育環境が良いのでしょうか？

この機会に、子どもたちのより良い教育環境について、保護者の皆様もぜひ一緒にお考えくださいますようお願いいたします。

# 令和10年度小中学校児童生徒数の見込み

(適正規模校)

(小規模校)

上段: 令和4年5月1日(実数)

下段: 令和10年度見込み※

| 学年<br>学校名 | 児 童 ・ 生 徒 数 |     |     |     |     |     |       | 学 級 数 ( 普 通 学 級 ) |     |     |     |     |     |     |
|-----------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|           | 1学年         | 2学年 | 3学年 | 4学年 | 5学年 | 6学年 | 計     | 1学年               | 2学年 | 3学年 | 4学年 | 5学年 | 6学年 | 計   |
| 下館小       | 78          | 93  | 99  | 94  | 108 | 99  | 571   | 3                 | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 19  |
|           | 70          | 56  | 50  | 72  | 83  | 74  | 405   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 15  |
| 伊讚小       | 22          | 20  | 19  | 24  | 18  | 39  | 142   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 12          | 11  | 15  | 13  | 15  | 19  | 85    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 川島小       | 70          | 70  | 61  | 79  | 81  | 92  | 453   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 13  |
|           | 67          | 67  | 68  | 71  | 67  | 70  | 410   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 13  |
| 竹島小       | 29          | 37  | 38  | 42  | 40  | 33  | 219   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 34          | 35  | 36  | 50  | 44  | 38  | 237   | 1                 | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 10  |
| 養蚕小       | 58          | 53  | 53  | 60  | 54  | 57  | 335   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
|           | 46          | 55  | 46  | 52  | 50  | 62  | 311   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
| 五所小       | 23          | 17  | 34  | 18  | 29  | 24  | 145   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 12          | 16  | 19  | 23  | 14  | 23  | 107   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 中 小       | 14          | 12  | 19  | 21  | 22  | 28  | 116   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 12          | 10  | 12  | 13  | 10  | 12  | 69    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 河間小       | 7           | 12  | 12  | 26  | 24  | 19  | 100   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 5           | 4   | 16  | 11  | 9   | 13  | 58    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 大田小       | 92          | 87  | 94  | 98  | 93  | 108 | 572   | 3                 | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 18  |
|           | 68          | 62  | 62  | 77  | 87  | 82  | 438   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 15  |
| 嘉田生崎小     | 17          | 15  | 10  | 18  | 22  | 20  | 102   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 13          | 12  | 8   | 21  | 10  | 11  | 75    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 関城西小      | 44          | 53  | 53  | 44  | 47  | 58  | 299   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
|           | 33          | 32  | 34  | 30  | 47  | 47  | 223   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   | 8   |
| 関城東小      | 57          | 55  | 68  | 61  | 53  | 61  | 355   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
|           | 39          | 38  | 42  | 41  | 47  | 41  | 248   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
| 大村小       | 46          | 41  | 39  | 34  | 40  | 33  | 233   | 2                 | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 9   |
| 村田小       | 22          | 20  | 17  | 11  | 23  | 23  | 116   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 鳥羽小       | 18          | 9   | 18  | 14  | 10  | 7   | 76    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   |     | 5   |
| 上野小       | 18          | 19  | 13  | 18  | 10  | 21  | 99    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 長讚小       | 17          | 16  | 16  | 11  | 22  | 17  | 99    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 74          | 64  | 72  | 65  | 97  | 90  | 462   | 3                 | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 16  |
| 古里小       | 28          | 18  | 18  | 12  | 22  | 22  | 120   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 14          | 12  | 13  | 14  | 13  | 12  | 78    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 新治小       | 64          | 68  | 53  | 59  | 61  | 76  | 381   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
|           | 38          | 55  | 39  | 49  | 54  | 56  | 291   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 12  |
| 小栗小       | 16          | 24  | 21  | 14  | 26  | 18  | 119   | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
|           | 7           | 9   | 14  | 13  | 18  | 13  | 74    | 1                 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 小 計       | 740         | 739 | 755 | 758 | 805 | 855 | 4,652 | 30                | 30  | 30  | 29  | 30  | 29  | 178 |
|           | 544         | 538 | 546 | 615 | 665 | 663 | 3,571 | 24                | 23  | 25  | 27  | 28  | 28  | 155 |
| 下館中       | 153         | 149 | 160 |     |     |     | 462   | 5                 | 5   | 5   |     |     |     | 15  |
|           | 2           | 15  | 29  |     |     |     | 46    | 1                 | 1   | 1   |     |     |     | 3   |
| 下館北中      | 156         | 181 | 196 |     |     |     | 533   | 4                 | 5   | 5   |     |     |     | 14  |
|           | 105         | 114 | 115 |     |     |     | 334   | 3                 | 4   | 4   |     |     |     | 11  |
| 下館西中      | 96          | 87  | 92  |     |     |     | 275   | 3                 | 3   | 3   |     |     |     | 9   |
|           | 161         | 173 | 175 |     |     |     | 509   | 4                 | 5   | 5   |     |     |     | 14  |
| 下館南中      | 156         | 153 | 153 |     |     |     | 462   | 4                 | 4   | 4   |     |     |     | 12  |
|           | 97          | 99  | 119 |     |     |     | 315   | 3                 | 3   | 3   |     |     |     | 9   |
| 関城中       | 94          | 98  | 109 |     |     |     | 301   | 3                 | 3   | 3   |     |     |     | 9   |
|           | 97          | 119 | 105 |     |     |     | 321   | 3                 | 4   | 3   |     |     |     | 10  |
| 明野中       | 125         | 104 | 107 |     |     |     | 336   | 4                 | 3   | 3   |     |     |     | 10  |
|           | 109         | 116 | 116 |     |     |     | 341   | 3                 | 4   | 4   |     |     |     | 11  |
| 協和中       | 98          | 103 | 84  |     |     |     | 285   | 3                 | 3   | 3   |     |     |     | 9   |
|           | 724         | 785 | 819 |     |     |     | 2,328 | 22                | 26  | 25  |     |     |     | 73  |
| 小 計       | 725         | 726 | 741 |     |     |     | 2,192 | 21                | 21  | 21  |     |     |     | 63  |
|           |             |     |     |     |     |     | 6,980 |                   |     |     |     |     |     | 251 |
| 合 計       |             |     |     |     |     |     | 5,763 |                   |     |     |     |     |     | 218 |

※令和3年度出生者を住所地で反映

※令和10年度の学校別児童生徒数は、令和4年度の児童生徒の住所地と在籍数の増減率を用いて推計

※令和10年度のクラス数は、小学校では全学年を35人／クラス、中学校では現行方式により算定

