

# 会 議 録

件名	第3回「学校の在り方」下館北中学校区保護者協議会について		
日時	令和元年11月14日(木) 午後7時から9時	記録者	職名 学務課 係長
場所	アルテリオ 2階研修室		氏名 市村 治
区分	会議 来訪 電話 その他( )		電話 28-0181
相手方	保護者委員 13名(欠席8名) オブザーバー 2名(欠席3名) 傍聴者 議員他4名	出席者	小野塚部長、古幡次長 飯山課長、報告者 萩野谷指導課長、樋山指導主事
<p>・あいさつ【会長】</p> <p>・協 議</p> <p>○前回の振り返り ⇒(質問等、特になし)</p> <p>○協議事項 (1) スクールバスの運行方法について</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>●自転車併用の運行ルート (案1) 自宅付近の乗車場所から集合場所までスクールバス、集合場所から下館中学校まで自転車通学 (案2) 自宅から集合場所まで自転車通学、集合場所から下館中学校まではスクールバス</p> </div> <p>・集合場所と運行ルートの場合については、今日まとめきることはできないかもしれないが、事務局の提案に対する、皆様のご意見をお願いしたい。特に、案に対する一般の保護者の声など。 →バスを使わなくても中学校まで行けるのでは、という意見を聞いたが、個人的にはやはり奥田は遠いと思う。今日提案があった「道のりで6km」は加えてよいと思う。【委員】 →自宅の場所にもよるが、中学校までの通学路が今までとだいぶ違ってくるので街灯の整備をしてほしい、という意見を聞いた。【委員】 →通学路の街灯整備は、市に要望していきたい。【会長】 →スクールバスはあればあった方がよいと思うが、案1だと基本的に自転車を家に置かない、ということになる。それだと、ちょっとどうかと思う。【委員】 →土曜・日曜に出かけたい場合はどうしたらよいか?【委員】 →金曜日にそのまま自転車に乗って、自宅へ帰ってもらうことになる。そういったことも含め、通学路全部にバスをだしてほしい、という意見があってもよい。協議会で全部決めるわけではない。協議会としての案をまとめたい。【会長】 →案1、案2ともにメリット・デメリットがそれぞれあると思う。集合場所をどこにするかの問題もあるが、土日に自転車が使えないことを考えると案1は難しいと思う。【委員】 (傍聴者から発言を求められ、許可) →個人的には案2の方がいい。また、集合場所は河間小学校であればありがたい。【傍聴者】</p>			

→実際に下館中までどれくらい時間がかかるか？【委員】

→40分ぐらい。雨の日だと50分ぐらいだと思う。【傍聴者】

・協議会としての案を決めたい。バス利用基準についてはどうか？【会長】

→利用基準はもう少し緩めてもいいかと思う。5km以上とか。【委員】

→そもそも6kmという原則がある。緩めるときりがなくなってしまうのではないか。【会長】

→今のところ、「直線で6km」は対象者二十数名と想定している。「道のりで6km」だと、それより増える見込みだ。【教育委員会】

→その中で実際にバスを使う生徒が何人いるか、だ。これで決まるわけではなく、協議会としての意見として「道のりで6km」を加えたいと思う。【会長】

・次に、集合場所と運行ルートについてだが、今日決められるだろうか？【会長】

→運行ルートの案は二つあってもいいのかな、と思う。【委員】

→たしかに、実際の利用対象者の意見を聞いて決めた方がよい。【委員】

→ただ、集合場所については、ある程度早めに決める必要があると思う。【委員】

→集合場所については、もっと具体的になってから、借地も含め事務局で検討したい。今日の段階では確定させず、対象者への説明会で決めてもよいと思う。集合場所は、ある意味、事務局に任せていただきたい。運行ルートで考えていただきたいのは、危険なのは1人通学になった時だ。案1は自転車で集合場所（河間小・中小）までは集団下校し、そこから自宅近くまでをバスで運行する。案1はイレギュラーだが、皆さんでよく考えていただいた上で、利用者に決めていただくのが一番だ。【教育委員会】

→それでは、運行ルートと集合場所の件については、対象者への説明会の時に事務局から提案していただき、利用者に決めていただく、ということではよろしいか？【会長】

→（異議なし）

・運行本数と運行日についてはどうか？【会長】

→バスは、生徒の実際の下校時間に合せてくれるのか？【傍聴者】

→個別の対応はやり切れないと思う。帰り便が原則的に1便か、2便か、についてご意見をいただきたい。【会長】

→基本は、部活が終わった3年生がいるわけなので、部活がない生徒と部活のある生徒の2便運行でいいと思う。【委員】

→個別の時間の調整は、やり始めてみないとわからないと思う。【委員】

→土日の運行についてはどうか？【会長】

→土日の運行は厳しいと思う。部活によって、午前と午後とまちまちだ。【委員】

→土日の運行について、県内の他市町村に問い合わせたが、実は運用がまちまちだ。土日の片方だけ運行していたり、土日を運行していたり、していなかったりで、半々の状況だ。【教育委員会】

→基本は、土日祝日はバスを運行しない、といことで協議会案としてよいか？

→（異議なし）

・自己負担金については現時点で教育委員会としての案が出せない、ということだったが、対象者への説明会の際には案を示していただけたらと思う。利用対象者への説明会について、事務局の考えは？【会長】

→スクールバスについては、最終的には、利用対象者が自己負担金の有無を含めて判断していただきたいと考えている。説明会を開くとすれば、統合を前提にすることになるが、この後の協議で統合の方向性がまとまれば、当然保護者全体への統合についての説明会も必要になってくる。その際に、併せてバス利用対象者への説明会を開催させていただきたい。【教育委員会】

→（全員了承）

(2) その他

・スクールバス以外で何か懸案事項はあるか？何かあれば、皆様からご意見をいただきたい。【会長】

→ (特になし)

・それでは、参考資料の説明を事務局にお願いしたい。【会長】

→ 特にお願ひしたいのは、事務局から統合の時期を示すということは、協議会としては『統合に反対しない』という認識になる、ということ再度ご確認いただきたい。統合に向けての懸案事項がなくなり、統合の当事者となる者同士の議論も出尽くした上で、事務局から時期の提案をさせていただきます。【教育委員会】

→ 前回、統合の時期はなるべく早い方がいい、という意見を言ったが、資料をみて、2～3年の準備にかかる時間が必要だと思った。【委員】

→ 今の6年生のことを考えると、2年後だとちょっと短い、という気がしている。前回、平成29年のときに統合の話が出た際は、指定校変更が一気に増えた。【委員】

→ 統合の時期を出した時点で、実際にどれだけ指定校変更が出るかはわからない。意見が他にないようなら、次回、事務局から案を出してもらおう、ということによいか？【会長】

→ もし、早急に統合が決まった場合、制服や体操服の買い替えに結構な費用がかかる。その辺の費用負担はどうなるのか？【委員】

→ Q&Aにも書かせていただいたが、その場合は下館中学校で下館北中の制服を着ても大丈夫、という考えを持っている。ただ、体操服については色が全然違ってしまうことになるので、そこは今後検討したい。【教育委員会】

・五所小の学区の見直しについては、どうなっていくのか？【委員】

→ 今回、下館北中と下館中の統合の話がまとまり、五所地区の児童が全員、下館西中に行くということになれば、統合の時期に合わせて五所小の学区見直しにかかる規則を改正していく。これについては、五所小の皆さんと別途協議していきたい。【教育委員会】

→ 了解した。【委員】

◎まとめ

統合の時期については、次回の保護者協議会で事務局から案（スケジュール）を示してもらおう。

- ・その他
- |             |                   |        |
|-------------|-------------------|--------|
| ○第4回保護者協議会  | 令和2年1月15日（水）午後7時～ | 下館北中学校 |
| ○保護者全体への説明会 | 1月25日（土）午後        | 下館北中学校 |

※その後、地区協議会で検討を行っていく。開催方法・時期は、別途、自治会等と協議する。