番号	疑問点等	回答	
(1)校			
1	当該義務教育学校の建設場所(位置) はどこか?	明野中学校敷地内での施設一体型義務教育学校 の建設を検討しています。	
	明野中学校敷地に建設されることに変 わりはないのか?		
2	明野高校がそう遠くない未来に廃校と の噂を聞いた。もしそれが本当であれ ば、校舎を新設せずに、明野高校の校 舎を利用した施設分離型も選択肢の一 つとなると思われるが如何か?	明野高校は県有地であり、施設分離型を選択肢 の一つとして検討する考えはありません。	
3	明野幼稚園が廃園になり、その跡地に 義務教育学校が建設されるのか?	現在のところ、明野幼稚園を廃園する予定はありません。	
4	明野中学校敷地に建設されるとのことだが、敷地を拡大する予定はあるのか? (隣地の買収や明野幼稚園敷地の活用など)	今後基本設計を策定していく中で、全体の敷地 面積の検討を含め、建物の配置計画等を検討し てまいります。	
	明野中学校敷地に建設する場合、小学 校の配置はどこになるのか?		
	小学校の体育館は建設する予定か?ま た建設予定の場合、場所(位置)はど こを想定しているのか?		
	開校後の児童・生徒数に対し、現在の 明野中学校の運動場面積で対応可能 か?また、運動場の確保として、明野 球場や明野公民館広場等の利用も想定 しているのか?		
5	H31年から基本設計が始まるとのことだが、設計、施工業者はどのように選定するのか?通常は、プロポーザル方式、コンペ方式、競争入札方式があると思うが…。(施設建設について)	今後、契約主管課と協議のうえ、選定方法を決 定する予定です。	

番号	疑問点等	回答
6	野球の部活でボールがグラウンドの外に飛んでくることが多々あるが、低学年用の遊具の配置や防護設備等によりボールに当たり怪我をしないよう配慮すべきであると考える。基本設計、実施設計に盛り込んでほしい。	中学生の部活動等で活動するエリアと小学生 (特に低学年)が活動するエリアの住み分けに ついては、安全性に十分配慮した配置計画とし てまいります。

番号	疑問点等	回答	
(2) 小	(2) 小学校跡地利用に関すること		
1	廃校となる小学校の跡地は、地区公民館や防災拠点等として活用すべきと考えるが、その予定は?		
	「残された学校をどうするか?」とい う問題をもっと考えてほしい。	小学校の跡地利用は、教育委員会内だけの検討 ではなく、防災の観点や地域コミュニティ等の	
	学校は地域コミュニティの核となる施設であるが、当該義務教育学校を核とした新たな地域コミュニティの創出についての考え・方策等はあるのか?また、自治会の役割や関わり方は現在とどう変わるのか?	まちづくり・地域づくりをどうするかを含め、 地域住民や自治会、各種団体の皆さまのご意見 をいただきながら全庁的に検討してまいりま す。	
	統廃合後の小学校の校舎及び体育館の 利活用方法は?また、解体を含め、利 活用を図るためには地域住民の理解が 必須だと思うが、今後どのような手順 で進めていく予定なのか?		
2	残された学校建物を防災拠点として使うというが実際に機能するのか不明、またコミュニティ拠点としてあるが正直使えるとは思えない。	現在使用している小学校建物につきましては、 耐震性が確保されており、防災拠点として耐震 上の問題はありません。しかしながら、ご意見 のとおり、コミュニティの拠点としてどのよう な利用が可能かにつきましては、今後十分に検 討してまいります。	
3	小学校の廃校後の管理(草取り等の環境美化)に不安を感じる。(悪い子達のたまり場になるのでは?)	廃校後の小学校は、できるだけ早く地域住民や 自治会、各種団体と協議・検討し、跡地等の利 用の方向性を打ち出したいと考えます。それま での環境保全についても、適切な維持管理に努 めます。	

番号	疑問点等	回答	
(3)学	(3) 学校運営に関すること		
1	バス代はどれくらいするのか?もし無料でも税金から捻出されると思うので、将来が不安。	スクールバスの利用負担額につきましては、今 後設置予定の準備委員会内の専門部会で、負担 の有無を含め、慎重に検討してまいります。	
2	PTA活動がどうなるか不安。(負担が多くならないか?)	具体的な組織体制や運営について、今後、準備 委員会の中で協議してまいります。基本的に は、できるだけ保護者の皆さまの負担が多くな らないよう、PTAの目的達成のために必要な 活動計画を検討していきたいと考えます。	
3	運動会とか近い所だったので歩いていけたが、中学校付近になると車で行かなくてはいけない。運転に不安があるので残念ながら行けなくなる。	地域コミュニティの拠点ともなっている小学校がなくなることについて、大変寂しく感じられているものと推察いたします。 ぜひ、ご家族やご近所の方と乗り合わせのうえ、引き続き新しい学校での運動会をご参観いただきたいと存じます。	
4	慣れ親しんだ校歌がなくなるのはさみ しい。本校に限らず、そのような気持 ちがあると思うので、少しでも各校の 詞をとりいれてほしい。	新しい学校の校歌につきましては、今後、準備 委員会の中で協議してまいりますが、「各校の 詞をとりいれる」ことを含め、できるだけ親し みやすく、また新しい学校の校歌にふさわしい 歌詞を検討していきたいと考えます。	
5	噂では「制服をつくるのでは?」との 声があがっているがどうなのか。個人 的にはやめてほしい。	現在のところ、全学年の制服着用は想定しておりませんが、他市事例も参考にしつつ、準備委員会の中で今後検討してまいります。	
6	学校行事の中で、全学年が参加するものは?(入学式?卒業式?運動会は分割実施?・・・etc)	他市事例も参考にしつつ、準備委員会の中で今 後検討してまいります。	
7	コミュニティ・スクール(学校運営協 議会制度)の設置に対する考えは?	他市事例も参考にしつつ、準備委員会の中で今 後検討してまいります。	

番号	疑問点等	回答	
(4) 教:	(4) 教育課程に関すること		
1	隣接する明野幼稚園との連携は考えているのか?	現在のところ、明野幼稚園との連権は、保幼小 連携という形で進めており、その連携を継承し ていきたいと考えております。	
2	明野地区以外の児童・生徒は、当該義 務教育学校に入学・転校等が可能か?	基本的には、指定された小中学校に入学していただくことになります。ただし、本市の定めた変更事由に該当し、教育委員会が認めた場合に限り、指定校変更を認めています。	
3	当該義務教育学校と他の小中学校との 間に、教育上(学力等)の格差が生じ ないか?	他の小中学校との教育上(学力等)の差異が生 じない教育課程とします。その一方「中一 ギャップ」の解消など、子どもたちが安心して 生活し、学習できるメリットを生かした教育課 程を検討します。 なお、将来的には他の小中学校においても、明 野地区をモデル地区とし、施設一体型の小中一 貫教育を目指してまいります。	
4	義務教育学校では、小学1年生(1年生)から中学3年生(9年生)までが、学校行事など様々な学校の活動を通じて、異学年の交流や学年の縦割り活動などが行われるが、小1と中3では発達段階に相当の差がある中で、どのような異学年交流が行われるのか?	異学年交流を行うことにより、普段から高学年が低学年を気にかけたり、低学年が高学年に憧れをもったりするなど、双方に良い効果が期待できます。他市のよい事例を参考に、今後検討してまいります。 (参考)つくば市立春日学園義務教育学校「縦割り清掃」など	
5	当該義務教育学校の規模からいうと、 教職員の数は何人位か?また、教頭 (副校長)は2人体制か?	教職員の数等は、今後、県とも協議してまいりますが、40~60名程度、教頭は2人体制が望ましいと考えます。 (参考) 桜川市立桃山学園(児童生徒数763人)教職員52名、教頭2人(H30年度)	
6	義務教育学校は市内では初めてであり、教職員にとっては従来の学校現場とは大きく変化し対応に苦慮する職員もいるかと思われる。義務教育学校に対応できる教職員の確保や資質の向上が求められるが、その対応策は?	義務教育学校であっても、教育課程(授業の内容等)での大きな変化はありませんが、新しい学校での対応に苦慮する教職員がでないよう、 資質向上に向けた研修等を計画していきたいと考えます。	

番号	疑問点等	回答	
(5) そ	(5) その他		
1	現在使用している小学校維持費(建物管理?)はどうなるのか?(人件費 等)	光熱水費等の維持経費については、5校が1校に減る分、削減されると考えます。人件費についても同様に教員の人数が減りますので、削減されると考えます。	
2	学校の適正配置(統廃合)には賛否両論あると思う。一番大事なのは子どもたちの将来と教育だと思う。同時に、適正な税金の使い方も明確にして皆が分かり納得できるように示して欲しい。	市民の皆さまにご理解いただけるよう、義務教育学校開設の目的と予算の根拠を明確にし、適切に執行するとともに、必要に応じ「準備委員会だより」を発行するなど、情報発信に努めてまいります。	